

Протокол

№

гр. София, 16.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 16.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9496** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. С. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото в заверено копие и оригинал, представен днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ж. и юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила по делото на 24.11.2021 г., с приложения към нея писмени доказателства, в която е изразено и становище по съществуването на спора от юрк. Ж..

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства, както и административната преписка, но считаме, че същата не е представена в цялост. Липсват документите в отчуждителната преписка, назначената комисия,

заповедите, приложени към нея във варианта без подпис. Моля да задължите ответника да представи всички документи по отчуждителната преписка за имота, вкл. документите, удостоверяващи обстоятелството, че инж. П. е бил оправомощен да издава отчуждителни заповеди за имоти.

ЮРК. Ж. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнителната молба. Представената заповед се съдържа в архива на Столична община и като оригинал тя не може да напусне архива и поради това съм представил заверено копие с нужните печати и подписи. Считаю неотносим въпроса за компетентността на инж. П., тъй като се оказва, че той е единственият подписал заповедта по отчуждителната процедура. Считаю, че сме представили всичко, което е налично по преписката и моля да оставите искането без уважение.

АДВ. В. – Аз твърдя, че въпреки изявлението на юрк. Ж. административната преписка не е представена в цялост. В тази връзка моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ към Столична община за снабдяването ми с преписката по отчуждаване на имот пл.№ 549, кв. II, местността „В.“, отчужден за Б.. Считаю, че в кориците на преписката заповедта не е подписана от председателя на ИК на СГНС.

ЮРК. Ж. – По отношение копието на заповедите по 3. имат отбелязване с подпис. Исканото съдебно удостоверение няма да свърши никаква работа, тъй като заповедта е в учреденския архив на Столична община.

АДВ. В. – Поддържам искането си да ми бъде издадено съдебно удостоверение със съдържанието, посочено от мен.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. В. съдебно удостоверение, с посоченото от него съдържание, обективизирано в протокола от днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 10.02.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: