

Протокол

№

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1014** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. З. Ш., редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от 19.02.2025 г. от адв. Ф. с искания по доказателствата.

ДОКЛАДВА свое определение от 20.02.2025 г.

ДОКЛАДВА 2 бр. становища от ответника от 04.03.2025 г. – по молбата с доказателствени искания от жалбоподателя и по съществуващото на спора.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Поддържам и доказателствените искания, направени с допълнителна молба. Запозната съм със становищата от ответната страна. Във връзка с тях, представям и моля да приемете доказателства под опис, ведно с екземпляр за ответника. Във връзка със становището, което е по отношение на направеното от наша страна доказателствено искане, моля да вземете предвид, че доказателството, което искаме от въпросния регистър на Дирекция „Човешки ресурси“ е част от

Министерството на правосъдието и тази деловодна система, която обслужва дирекцията, е част от деловодната система на Министерството. Тези доказателства ги искаме, тъй като в конкретния случай имаме едно привидно създаване на ситуация, която формално да даде основание на министъра на правосъдието да отстрани моята доверителка от заеманата от нея длъжност, и чрез тези доказателства ние ще можем да докажем тази наша теза. Под формално основание имаме предвид първо: различие във времето на създаване на доказателствата и второ: сменя се председателят на дисциплинарния съвет в едни часови интервали; доверителката ми е на работа през целия работен ден на 7-ми и бива отстранена в края на работния ден. Няма абсолютно никакви мотиви за това отстраняване. Уж е образувано дисциплинарно производство, а в същото време имаме посочен доклад в една от заповедите, която е приложена като част от административната преписка, с който се иска да се извърши проверка. Тоест, проверка не е извършена, доказателства за някакво извършено дисциплинарно нарушение няма, тъй като тази проверка не е приключила, а в същото време, привидно се образува дисциплинарно дело, за да може да се попадне в хипотезата за отстраняване. В тази връзка сме направили доказателственото си искане за представяне на доказателство от входната система за вход и изход от Министерството на правосъдието. Представям молба, която доверителката ми е изготвила и представила на служителя по сигурността на информацията, на която молба отговор до момента нямаме. Молим да задължите ответника да представи протоколи от проведените заседания на този дисциплинарен съвет, в случай че има проведени такива. Това още веднъж ще докаже тезата ни, че абсолютно формалистичен подход, привидно по буквата на закона една процедура, което говори за злоупотреба с права. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ш. /лично/: Присъединявам се към казаното от адвоката ми. Съгласно съдържанието на оспорената от мен заповед от 07.01.2025 г., отстраняването ми от работа е считано от 7-ми януари, от началото на работния ми ден. В подкрепа на това е и фишът ми за заплата за месец януари 2025 г., от който е видно, че ми е заплатено възнаграждение за три дни, т.е. от 2-ри до 6-ти януари включително, но заповед, която е оспорена, ми е връчена на 7 януари 2025 г. в 17:13 мин. Следователно е важно да се изясни точния момент на образуване на дисциплинарното дело, тъй като временното отстраняване не може да е с обратно действие. Моля да задължите ответника да представи регистрационно-контролните карти от административната информационна система към Министерство на правосъдието за заповедите, които са издадени от 07.01.2025 г., и от които карти ще се вижда часа на регистрирането им, а именно: Заповедта ЛС-04-З, с която се определя г-жа Р. да изпълнява функциите на дисциплинарния съвет, Заповедта ЧР-03-З, с която се нарежда на дисциплинарния съвет да образува дисциплинарно дело, Заповедта ЧР-04-З, с която изпълняващ функциите на председател на дисциплинарния съвет образува дисциплинарното дело и, съответно, регистрационно-контролната карта на оспорената заповед за отстраняване.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Поддържам становищата ни от 04.03.2025 г. И към настоящия момент считам исканията на жалбоподателя за неотнормирани към настоящото производство. В заповедта за отстраняване са записани последователно като номерация относимите към издаването на оспорената заповед доказателства,

предвид което часовете на тяхното издаване считам, че не са относими, тъй като са посочени като дата, което е по закон. Относно представените в днешното съдебно заседание доказателства считам, че също не са относими към настоящото производство. Евентуално, биха били относими в едно производство по оспорване на заповедта за дисциплинарно наказание, поради което моля същите да не бъдат прилагани по настоящото дело. По отношение на исканите картони, както казах поддържам становището си - същите не са в актуалната система на министерство на правосъдието. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. Ф.: Аз съм заверила представените преписи от доказателства, които са ми представени от доверителката ми.

Предвид разпределението на тежестта на доказване на страните и СЪДЪТ като съобрази, че предмет на контрол в съдебното производство за законосъобразност е единствено заповедта за отстраняване на оспорващата от длъжност, като нейната законосъобразност ще бъде преценявана, с оглед установяване на относимостта към посочената материалноправна разпоредба на посочените заповеди в мотивите на заповедта, намира искането за недопустимо.

Доколкото се основава на образуване на дисциплинарно производство, за което е представена Заповед ЧР03-04/07.01.2025 г., СЪДЪТ НАМИРА искането за представяне на регистрационни карти от деловодната система, в това число, с оглед изявлението на ответника, че такива не са създадени, и че няма да допринесе за изясняване на относими към правния спор факти, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по т. 2 от молбата от 19.02.2025 на адв. Ф..

Що се касае до посочения доклад в заповедта за образуване на дисциплинарното дело, доколкото същият не съставлява част от мотивите на оспорената заповед, СЪДЪТ НАМИРА, че също няма да допринесе за изясняване на относими към оспорената заповед обстоятелства. Доколкото съгласно разпоредбата на чл. 142 от АПК СЪДЪТ преценява законосъобразността на оспорената заповед, съобразно посочените в нея факти и обстоятелства и законовите изисквания към момента на издаването ѝ, издадени след датата на заповедта актове по дисциплинарното производство са неотносими, предвид което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ф. за представянето на доклад от 02.01.2025 г., посочен в заповед за образуване дисциплинарното производство, както и протоколи от дисциплинарния съвет във връзка със същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ф.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените доводи в същата. Моля за срок за писмени бележки, във връзка със становищата от 04.03.2025 г. от страна на ответника. Претендираме разноси.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореният акт е издаден от компетентен орган, в изискуемата форма, при спазване на всички основания за неговото издаване, за което са налице достатъчно доказателства по делото. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: