

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3584** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ С. НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представената лична карта: М. Ч. Р. – ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес на територията на [населено място], област С., българин, български гражданин, неосъждан, няма със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер, които да го направят пристрастен или да повлияят на показанията му.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси на адв. З., СВИДЕТЕЛЯТ: аз съм управител на „Мотоко“ ЕООД. Р. Г. е работила при мен, на длъжност „Офис асистент“, малко преди К. беше, тъй като работата тогава ни се увеличи. Оказа се, че административната ни работа не намалява, потърсихме съдействие, някой който да ме отмени частично в администрацията. Работното място на Р. беше базирано вкъщи, хоумофис, както и аз, както и повечето хора. Ходил съм там, посещавал съм няколко пъти адреса, където живее, за да доставя хартия. Тя трябваше да проверява доставки на контейнери за нашите клиенти в страната, да организира транспорт от клоновете във В. и С., да изпраща документи към митницата. Не съм водил разследване, но видях, че има обособено работно място в стаята, където живее, имаше поставен компютър вкъщи. Като цяло започнахме да работим малко късно и в този период знам, че французите не можаха да постигнат едни параметри в един от заводите в Китай, затова и спряхме доставките от там. Заводът спря да работи и ние си изпълнихме договорите. Следващия месец спряхме доставки за минната индустрия за Ч., П. и К., а впоследствие и дейността ни намаля драстично, тъй като фалира Б. и в П. затвориха и спряха производство на хартия. Това всичко наложи освобождаването на Р. Г.. Внасял съм осигуровки на Р..

Адв. З.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрисконсулт П., СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам офис на фирмата. Фирмата е търговско представителство на френския концерн SNF (Ес Ен Еф), управляваме два склада в България, занимаваме се изключително с доставка, включително инженерни и технически консултации за клиентите. Нямаме нужда от офис. Базиран съм вкъщи и аз занимавам се изключително с доставки и нямам нужда от офис.

Юрисконсулт П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата, като му върна личната карта.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените атакувания административен акт. Считаю, че в производството се събраха достатъчно доказателства, които да опровергават съдържанието на обжалвания акт, поради което считам, че са налице всички законни предпоставки за неговата отмяна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноска, съгласно представен към жалбата договор за правна защита и съдействие. В случай че такъв не е представен, моля да ми бъдат възложени на основание чл. 38 от ЗАдв.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в оспорения административен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: