

Протокол

№

гр. София, 02.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 02.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5020** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.44ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД представлявано от П. Д. П. - редовно призован, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА В. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

С. М. М.

Т. Ю. С. – И.

А. Г. К. – редовно призовани, се явяват.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 01.02.2024 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 22.04.2024 година, с приложени писмени доказателства, заверени копия на: Сертификат за акредитация БСА, рег. № 276 ЛИ/28.11.2022 година; Заповед № А 674/28.11.2022 година; Работна аналитична процедура Р.-66 изследване за доказване на текстурирани мазнини чрез пенетрация;

свидетелство за калибриране № И-124-ИД/13.11.2020 година на пенетрометъра; лабораторна безопасност; презентация на тема: „Опростени методи за изпитване на твърдостта на текстурата на масла и мазнини“, ведно с превод на български език, извлечение на глава 15 от КН и ОБХС за позиции 15.17 и 15.11.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. К., от 22.04.2024 година.

Адв. Ж. – Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА

А. Г. К. – 58 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

С. М. М. – 58 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

Т. Ю. С. – И. – 51 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА обещаха да дадат вярно и обективно заключение.

Вещото лице А. К. - Представил съм заключение с особено мнение в срок, което поддържам.

Вещите лица Т. И. и С. М. - Представили сме заключение в срок, което поддържаме.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. - В материалите е приложена работна аналитична процедура версия 1 от 13.03.2020 година.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. - При изготвяне на експертизата сме извършили пенетрация. По методологията на стандарт АОС Сс16-60 и сме получили резултат, който е практически еднакъв с този на ЦМЛ. Това е заявено в експертизата на стр. 4, като отговор на въпрос 2.

Стойностите на косистенцията се изчислява с формулата обозначена на стр. 99 от делото.

В тази формула /K/ не е неизвестно, а е 19 000, защото това е фактор зависещ от ъгъла на конуса, конусът е ясен един и същи. Тази информация я извеждаме от документацията на инструмента.

Буквата /n/ може да бъде мазнина за печене, за каква цел ще бъде използвана зависи от намерението на клиента, затова са посочени различни мазнини. Ако е твърда мазнина за пържене не би трябвало да променя този коефициент, говорим само за твърди мазнини.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – При производство палмов шортънинг е изграден основно от бета прим кристали.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Да това е вярно, палмовия шортънинг е изграден от бета прим кристали, които осигуряват хомогенност и пластичност на мазнината при стайна

температура. Б. прим кристалите не е нужно да се доказват със специален отделен аналитичен метод, защото дали пробата е палмов шортънинг или обикновено палмово масло се определя от нейната твърдост. А бета прим кристалите са само предпоставка за тази твърдост.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Чрез рентгеноструктурен анализ може да се определи вида на кристалната решетка и вида на маслото, това е най-точния метод, с който аз съм се запознала. В Р. 66 не съм видяла такова изследване да е предвидено, като алтернативно на американския метод, който споменаха колегите. С точност вида на кристалната решетка и маслото може да бъде рентгеноструктурен анализ. С американския метод може да се измери единствено твърдостта на мазнината.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – Кристална структура се доказва само и единствено чрез метода рентгенова дифракция, а не рентгеноструктурен анализ, той показва положението на атомите в една кристална структура, докато дифракцията мери между плоскостените разстояния и именно по тях като са строго индивидуални можем да определим какъв е вида на кристалите. Има бета прим кристали не само при палмовия шортенинг, а и при други вещества. Дифракцията показва структурата на кристала. Това е изследователски метод, практически се използва само в науката и не е необходимо всеки път да доказваме едни и същи кристали в едни и същи продукти. Те са доказани и описани. Митницата използва анализ, който е бърз, удобен и евтин и заключението е същото. Използвала съм и двата метода.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – В научната литература има съобщение, че още след 15 минута има образуване на бета прим кристали, което означава втвърдяване на пробата. В американският стандарт е зададено минимум 48 ч., тъй като се отнася за най-различни видове мазнини и е указано, че кристализацията може да варира по време. По време на темперирването става рекристализация. Ние сме провели пенетрация на пробата, според условията на американския стандарт.

Запечатахме и пломбирахме пробата и тя остана на съхранение на 25⁰С в ЦМЛ. Преди измерването разкъсахме пломбата. Пломбите бяха поставени пред нас и ние се подписахме.

Пробата е претърпяла физическа модификация /текстуриране/ - промяна на кристалната решетка. Това се установява чрез метода- пенетрометрия, който показва разлика в твърдостта на процесната стока и на нормално палмово масло.

При 25⁰С палмовото масло е полутвърдо, вижда се и течна и кристална фаза. Приложили сме снимков материал.

В допълнение на другите химически анализи, с които доказват химичния състав с метода – пенетрометрия е установено, че пробата е претърпяла физическа промяна, промяна в кристалната структура и за това е по - твърда от нормалното палмово масло. Лабораторията на митница потвърждава това и ние потвърждаваме тези факти.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – Терминът шортънинг се използва за мазнини за твърд палмов шортънинг, използва се тази дума защото влагайки палмовия шортънинг в теста те създават бариера между глутеновите молекули между глутенови и въглехидратни молекули не им позволяват да се свързват помежду си и това прави тестата крехки и ронливи. Шортънингът не скъсява глутеновата молекула.

Адв. Ж. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същите в размер на 400 лв., /по 133 лева на всяко вещо лице/ внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице А. Г. К. в размер на 701.76 лв.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице Т. Ю. С. – И. в размер на 533 лв.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице С. М. М. в размер на 430 лв.

Адв. Ж. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещите лица в размер на 1266.75 лв.

- 569.09 лв. за вещото лице А. Г. К..
- 400.33 лв. за вещото лице Т. Ю. С. – И..
- 297.33 лв. за вещото лице С. М. М..

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Адв. Ж. – По делото липсва Протокол за вземане на проба № 8/26.01.2018 година. Моля да задължите ответника да го представи, както и да представи техническия паспорт на пенетрометъра, с който митницата извършва изследванията и въз основа на който се базират изчисленията.

Юрк. Д. – Предоставям на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи Протокол за вземане на проба № 8/26.01.2018 година и техническия паспорт на пенетрометъра, с който митницата извършва изследванията и въз основа, на който се базират изчисленията, в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.09.2024 година, от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: