

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7980** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], против ревизионен акт (РА) № Р-22002219000685-091-001/ 23.12.2020 г, издаден от А. Г. М. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Б. В. М. на длъжност главен инспектор по приходите -ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 476/26.03.2021 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика"

(ДД"ОДОП") С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) .

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея. ДОКЛАДВА искане от 15.10.2021 от жалбоподателя да се спре за срок от 6 месеца - до връщане на документите от разследващи органи представени с протокол за доброволно предаване от 10.05.2018 г. с приложено заверено копие на протокола за доброволно предаване.

ДОКЛАДВА молба от 28.10.2021 г с доказателствени искания от жалбоподателя, в която прави искане за събиране на доказателства от ответника и от НАП. Представя молба по чл. 192 ГПК.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам искането за спиране, въз основа на изложените в него обстоятелства Ревизионното производно се проведе без ревизираното лице да се има достъп до своите документите.

Фактите са коментирани в искането. Безспорен е фактът, че документите са предадени на икономическа полиция и ревизиращите органи не са ги открили.

Фактите които са отразени в ревизионния доклад, са необосновани и недоказани. Доказателствените искания са с оглед на попълване на административната преписка. Считам, че в този 6-месечен период ще се върнат документите

ПРОКУРОРЪТ: Искането за спиране е неоснователно.

Предвид, че в посочения 6-месечен срок не може да се каже, че документите ще се върнат в този срок.

При допускане на ескпеартиза вещото лице ще може да се ползва от документите по досъдебното производство. Не считам, че ще се наруши правото на защита.

АДВ. М.: За да се задават адекватни въпроси на вещото лице, следва да разполагаме с документите, не е редно да се задават въпроси по принцип.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се допълни административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата - Констатира, че ответникът не е изпълнил разпореждането на съда с определение от 10.09.2021г и не е представил административната преписка по предходна ревизия завършила с издаване на РА от 26.09.2018 г.

Съдът счита за неоснователно искането за спиране на настоящото съдебно производство, с оглед попълването на делото с писмени доказателства предадени на икономическа полиция П..

Доказателствените искания на жалбоподателя, направени с писмо вх. № 36810 от 28.10.2021 г. за попълване на административната преписка с доказателства намиращи се в ответника и в ЦУ на НАП съдът счита за основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА началника на сектор икономическа полиция П. в 7 – дневен срок от съобщението да представи заверено копие на предадените с протокол за доброволно предаване от 10.05.2018 г писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника в 7 – дневен срок от съобщението да представи цялата административна преписка по предходна ревизия приключила с издаване на РА от 26.10.2018г, отменен с решение № 153/24.01.2019 на ДОДОП С..

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от съобщението да представи писмени доказателства изброени в точки 1,2,3 от молба вх. № 36810/28.10.2021г. от жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕЖДАВА директора на Д“ОДОП“ - С., че при неизпълнение на разпорежданията на съда, ще му бъде наложена глоба на осн. чл. 143а АПК, в размерите по чл. 91 ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ЦУ на НАП да представи исканите с молбата доказателства. ПРЕПИС от молбата по чл. 192 ГПК да се изпрати на ЦУ на НАП за представяне в 7- дневен срок на документите упоменати в молбата.

В 10,41 часа в залата се явява юр. К. с пълномощно от днес.

Съдът запозна процесуалния представител на ответника с извършените до момента процесуални действия.

ЮРК.К.: Моля да отхвърлите жалбата. Изискала съм документите по първата ревизия, която е в голям обем, ще я изпратя по пощата.

Представила съм заповеди на органите по приходите, които са издали съответните ЗВР.

Във вр. с искането за спиране, считам че е неотнормимо, и моля да бъде отхвърлено. При назначаване на експертиза тя би могла да провери документите

АДВ. М.: Моля за възможност при постъпване на документите да се запозная и да изразя становище и доказателствени искания.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

Съдът предложи дата за следващо с.з 15.12.2021 г.

АДВ. М.: На посочената дата имам служебен ангажимент в П..

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.01.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: