

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **10199** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-чл.207 от Административно-процесуалния Кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по постъпила искова молба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу Агенцията по вписвания при Министерство на правосъдието, ЕИК[ЕИК] за обезщетяване на настъпили имуществени вреди за дружеството, изразяващи се в платено адвокатско възнаграждение за изготвяне и подаване на жалба по образувано пред Софийски градски съд /СГС/ дело т.дело №895/2018г. за обжалване на Отказ №20180402230121 от 25.04.2018г. постановления от длъжностно лице по регистрацията /ДЛР/ при Агенцията по вписвания - Търговски регистър.

С исковата молба се претендира сумата от 300 (триста) лева, както и за платена държавна такса в размер на 7,50лв (седем лева и петдесет ст.), или общо в размер на 307,50 лева. Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което е редовна.

Искът е предявен по реда на чл. 7 от ЗОДОВ - по мястото на увреждането и по настоящия адрес на увреденото лице.

Съдът намира, че са спазени разпоредбите на чл.108 от ГПК, чл.205 и чл. 133, ал.2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по седалището на административния орган и срещу юридическо лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт се претендират вредите.

На основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника и му е предоставен едномесечен срок за писмен отговор.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответникът е депозирал писмен отговор с приложения към него доказателства и с преписи за участващите в делото страни. В отговорът си

ответникът намира иска за недопустим, а евентуално и за неоснователен. Не са представени допълнителни доказателства.

Във връзка с твърденията и становищата на страните, съдът, на основание чл. 129, ал. 1 и чл. 130 ГПК, дължи произнасяне по редовността и допустимостта на предявените искове.

По редовността на исковата молба:

Исковата молба отговаря на изискванията на чл.127 от ГПК, поради което съдът намира същата за редовна.

По доказателствата:

С исковата молба са представени писмени доказателства, по чието приемане по аргумент от нормата на чл. 148 ГПК съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на Софийската градска прокуратура.

Предвид изложеното Съдът, след като констатира, че предявеният иск е допустим и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, както и с оглед направените от страните доказателствени искания, и на основание чл.140, ал. 1 от ГПК, чл.146 във вр. чл.140, ал.3 от ГПК и във вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец: [фирма], ЕИК[ЕИК].

Ответник: Агенцията по вписвания при Министерство на правосъдието.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО КЪМ СПОРАЗУМЕНИЕ.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Постъпила е искова молба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу Агенцията по вписвания при Министерство на правосъдието, ЕИК[ЕИК] за обезщетяване на настъпили имуществени вреди за дружеството, изразяващи се в платено адвокатско възнаграждение за изготвяне и подаване на жалба по образувано пред Софийски градски съд /СГС/ дело т.дело №895/2018г. за обжалване на Отказ №20180402230121 от 25.04.2018г. постановления от длъжностно лице по регистрация /ДЛР/ при Агенцията по вписвания - Търговски регистър, приключило с отмяна на оспорения отказ.

Ответникът е получил препис от исковата молба и доказателствата към нея и в законоустановения срок е депозирал писмен отговор.

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения: ищецът претендира права от незаконосъобразен акт на длъжностни лица на ответника;

Правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ

Тежест на доказване: В настоящото производство ищецът носи тежестта да докаже наличие на имуществените вреди, които са му причинени и в какво се изразяват те, причинна връзка между незаконосъобразния акт и претърпените имуществени вреди.

Ответникът следва да докаже, че е действал, съобразно изискванията на закона в

конкретния случай.

УКАЗВА на страните, че всяка от тях носи доказателствената тежест за онези положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.04.2021 г. от 09.40 часа.

Да се призват страните и СГП за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

На СГП да бъдат изпратени преписи от исковата молба. На ищеца да се изпрати препис от отговора на ИМ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: