

Протокол

№

гр. София, 07.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 07.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **6387** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. А., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от АДВОКАТ Й. П..

АДВОКАТ П. – Все още нямам контакт с жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ – В. Г., редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че делото е отложено, във връзка с изпълнение на указанията на съда за представяне на ясно и четливо копие на заповедта, с която е оправомощен интервюиращия орган, както и относно лицето, което я е подписало.

АДВОКАТ П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Представям Заповед, с която е оправомощен зам. председателя Д. К. на 02.05.2025 г. да изпълнява функциите на председател. Представям и още две заповеди по чл. 48

ЗУБ, във връзка с издаването на актове. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат П. да се запознае с днес представените заповеди от юрисконсулт П..

АДВОКАТ П. – Запознах се с представените заповеди. Възразявам срещу приемането им, тъй като смятам, че не трябваше да бъде отменян хода по същество в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от юрисконсулт П. заповеди, във връзка с разпределянето на правомощията в ДАБ и упълномощаването на издателя на административния акт.

АДВОКАТ П. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля да отмените обжалвания административен акт. Смятам, че не бяха представени безспорни доказателства за компетентността на лицето, което е издало обжалваното решение. Отделно от това, моля да имате предвид, че така представеният от мен доклад представя изключително тежката политическа и социална обстановка в П.. На практика това е държавна диктатура със силен натиск върху обществото, със затваряне, затвор и побой на инакомислещите. Страната е раздирана от тероризъм и конфликти. В доклада, който представих има данни за насилие в район Г., където е роден жалбоподателят. Също така важно обстоятелство е, че миналата година е имало силно наводнение, което е разселило 4 мил. души. Дори на жалбоподателя да не му бъде предоставен бежански статут, то би следвало да му се предостави най-малко хуманитарен статут. Считам, че председателят не е имал право да упълномощава в настоящият случай друго лице да извършва нейните функции.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Решението е мотивирано, правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, а жалбата е неоснователна. П. е определена за сигурна страна в решение на Министерски съвет от 03.04.2024 г. Единствено по икономически причини лицето е напуснало държавата си и самият той казва в интервюто си, че още като малък и най-голям от децата е изпратен да помага на семейството. Имало е спорове между роднините, но това са неща от битов характер, които не са в обхвата на ЗУБ. Лицето не е заинтересовано да присъства на делото и не се знае къде е, поради което моля да потвърдите решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: