

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4333** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят К. Ж. Л.: уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Ответникът председател на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. Н., с пълномощно на лист 54 по делото.

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.07.2026 г. от ответника чрез юрисконсулт Н. молба с приложени документи в електронен формат и надлежен опис.

Юрисконсулт Н.: Моля да приемете представените от нас доказателства, които сме представили на електронен носител съгласно действащата уредба. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Уведомявам съда, във връзка със задължението ни за представяне на доказателства, че на 16.07.2026 г. в Агенцията постъпи писмо от жалбоподателката, с искане за

предоставяне на документите на хартиен носител. Изготвили сме преписа на хартия и сме я уведомили, че документите са готови и следва да ги получи, както и че същите са изпратени на съда. Представям това писмо за сведение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника документи в електронен формат с надлежен опис към молба от 22.07.2026 г.

ПРИЛАГА за сведение днес представеното от ответника писмо регистрационен номер ПО-02-185/06.08.2026 г. от ДАБ при МС до жалбоподателя К. Л..

Юрисконсулт Н.: Няма да сочим други доказателства. Нямам други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Правилно атестацията е извършена от органа на администрацията, към която служителката е работила преди преместването ѝ в друга администрация. Лицето, което я е оценило, е било изпълняващо длъжността директор на дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“. Оценката е извършена по времето когато това лице изпълнява именно функцията на директор. Обстоятелството, че към датата на оценката същият вече не е бил директор, не е порок на оценката. Жалбоподателката не се е възползвала от правото си по чл. 76, ал. 9 от ЗДСл. и не е подала жалба срещу оценката си. Моля да не уважавате жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: