

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9452** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Л. М. Е. – редовно уведомен, представлява се от адв.Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. И. Д. – редовно призована, явява се лично.

Адв.Е. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, постъпило в срок заключение, по назначената съдебно-оценителна експертиза, изготвено от вещо лице Д..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. И. Д. - 72 годишна, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Е. - Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представените със заключението писмени доказателства, са ми

предоставени от жалбоподателя и въз основа на тях, съм изготвила заключението. Тези доказателства не се съдържат в ревизионната преписка. Едната задача е да се отговори на въпроса за амортизациите, дали са елемент на цените, които оценителят на НАП е представил и въз основа, на които е изготвен РА.

В залата, се явява юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ разясни на процесуалния представител на ответника, извършените до момента процесуални действия.

ВРЪЧВА препис от заключението на съдебно-оценителната експертиза на процесуалния представител на ответника, както и представените към нея писмени доказателства.

Юрк.К. – Документите по имейл ли са Ви изпратени?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да. Имам информацията от фирма [фирма], която има предмет на дейност като фирма [фирма]. Нямам писмени доказателства, но съм говорила и с фирма, която ми обясни, че за луксозните автомобили цената на техния наем е 500 лева на ден, но тази дейност не е месечна. Луксозните коли се наемали от чужденци за пет, десет дни и това не е месечен наем.

Адв.Е. – Такъв тип автомобили се дават за краткосрочни наеми, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Да.

Юрк.К. – Това е устно обяснение, не може да се направи извод. Трябва да бъде документирано с писмен доказателства.

Адв.Е. – Представените писмени доказателства са във връзка с това, че в експертизата в ревизионното производство, няма данни за пазарни аналози и сделки между независими търговци, което не отговаря на изискванията за определяне на наемните цени. Не е било възможно да се определи средна пазарна цена.

Юрк.К. – Няма повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото заключението на съдебно – оценителната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 200 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка- декларация, съгласно която действително направения разход за изготвяне на експертизата е в размер на 1500 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да внесе сумата в размер на 1300 лева.

След постъпване на сумата в АССГ, същата да се изплати на вещото лице.

Юрк.К. – Считам, че представените доказателства са представени без подпис и печат, поради което моля, да задължите жалбоподателя, да бъдат заверени с „Вярно с оригинал“ и да бъде посочено, от кого са изготвени.

Адв.Е. – Не възразявам. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.К. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото, представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и приложенияте към експертизата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, да завери „Вярно с оригинал“ тези документи, които произхождат от него, и от които желае да се ползва.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 28.10.2020 г., от 12:00 часа, за когато страните да се считат, за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: