

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3950** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – „МО МО ТРАНС“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Р. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ю..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, депозиран чрез СРС на 09.04.2025 г. от процесуалния представител на ответника

АДВ. С. - Оспорвам касационната жалба по съображенията в писмения отговор. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за

установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. – Моля да оставите касационната жалба без уважение. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. В съответствие на закона аз съм изразил становище, което съвпада с това което е постановил СЕС относно делата, които имат отношение към настоящото дело. Незаконсъобразно е да се налага имуществена санкция, да се налага санкция по този начин на доверителя ми защото той е юридическо лице. Ако е счетено, че е имало основание, то е трябвало да се развие производство по общия ред, а не по този начин с електронен фиш. Освен това, както практиката предвижда, трябвало е да бъде дадена възможност на доверителя ми да заплати компенсационна такса, което не е направено. Считам, че следва да бъде оставено в сила решението на СРС и да бъдат присъдени направените в настоящата инстанция разноси, за което представям списък.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля същото да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: