

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11915** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Ц. Б. Д. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Т. Н. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. И. Н. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. Н. Т. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РАЙОН „М.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез кмета - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпила е на 27.02.2025 г. молба от процесуалния представител юриск. Ц., с която заявява, че в случай на невъзможност за явяване на техен представител не възразяват да се даде ход на делото в тяхно отсъствие.

АДВ.Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Ц. Б. Д. срещу Заповед № 18-12157/31.10.2023 г. на началник Служба по геодезия, картография и кадастър-гр.С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 2318/2024 година по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.02.2025 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна район „М.“ – Столична община юриск. Ц. в частта, с която не възразява да се приемат представените по делото доказателства. Изразява становище по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Алтернативно прави възразение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 2318/2024 година по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ.Ч. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на моята доверителка Ц. Б. Д. и да отмените заповедта на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-гр.С. относно произнасянето му с отказ на искането на моите доверители като неоснователна и незаконосъобразна.

Изготвил съм и съм аргументирал подробно в жалбата исканията си и аргументите относно това, че оспорваната заповед считам, че е незаконосъобразна.

Със заявлението моите доверители представят като доказателство за документ за собственост решение № 114 за възстановяване правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници в землището на [населено място], издадено от Общинска служба по земеделие и гори-П., което е влязло в сила на 12.06.2007 г.

Възражението на заинтересованата страна Столична община, район „М.“ е придружено с акт за частна общинска собственост, който е издаден шест месеца по-късно, на 06.12.2007 г.

Столична община, район „М.“ съзнават своята грешка, знаят за това нещо и са в процедура по отмяна на този акт за частна общинска собственост, но чакат становището на Столична община.

Аргументите съм изложил подробно в жалбата. Ясно и според мен неоспоримо е и моля да обърнете внимание на едно обстоятелство, че тук не става въпрос за наличие на спор за материално право. Изложил съм аргументи в тази насока. Считам, че отказът на Служба по геодезия, картография и кадастър е незаконосъобразен. Моля да постановите решение в този смисъл.

Претендирам разноски, които са направени пред настоящото производство и пред Върховен административен съд в размер на 30 лева - държавна такса, 1000 лева - адвокатски хонорар и 559.80 лева - депозит за съдебно-графологическата експертиза.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: