

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9438** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Гражданска платформа“, представлявано от председателя на УС П. В. С. – редовно уведомен, явява се лично П. С..

ОТВЕТНИКЪТ Централната избирателна комисия – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение „Гражданска платформа“, представлявано от председателя на УС П. В. С., срещу повторен отказ на ЦИК да предостави обществена информация по заявление от 11.06.2024 г., обективиран в писмо с изх. № ЦИК-ЕПНС-21-1354-(7)/05.09.2024 г. заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 27.09.2024 г.

П. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Запознат съм с представената административна преписка и не възразявам да се приеме. Представям първото писмо за отказ на ЦИК от 25.06.2024 г., което е предмет на друго дело.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям извадка от електронната поща на ЦИК, от която е видно, че на жалбоподателя са предоставени активни линкове с търсената информация и доказателства, от които е видно, че това писмо е изпратено по електронната поща на жалбоподателя, която той е предоставил.

П. С.: Да се приемат представените извадки.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените днес от процесуалните представители на страните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

П. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения втори отказ на ЦИК по съображения, подробно посочени в жалбата. С второто писмо от 05 септември 2024 г., предмет на настоящото дело, ЦИК отново, независимо от решението на АССГ по дело № 6622/2024 г., с което е отменен първият отказ и са задължени да предоставят исканата обществената информация, не представя такава. Предоставени са някакви линкове на хартия, които трудно биха могли да се възпроизведат и прехвърлят на компютър, тъй като, видно от представеното днес доказателство, представляват шест реда йероглифи. Не сме получавали подобно писмо от ЦИК. По отношение на останалите точки се вижда, че отново препращат към интернет и наличната там публична информация, както те твърдят, вместо да я предоставят изрично, както е заявено. По отношение на представените доказателства от ЦИК виждаме, че става въпрос за две писма. Едното е от 05.09.2024 г., а другото от 10.09.2024 г. Към писмото от 05.09.2024 г. е приложен вторият отказ на ЦИК, което писмо сме получили и не оспорваме, че сме получили, но писмото от 10.09.2024 г. не сме го получавали и не виждам доказателства да сме получавали такава. С оглед на това, че то не е представено с първото писмо, към което е прикрепен и повторния отказ на ЦИК, допускам, че е възможно да е съставено за целите на настоящото производство. След като първото писмо съдържа повторния отказ на ЦИК, по каква причина не са приложени тези линкове, след като са били налични и тогава, а трябва да се изпраща второ писмо. Твърдя, че такава писмо не сме получавали. В този смисъл считам, че

жалбата е основателна. Моля да отмените процесния отказ като незаконосъобразен. Претендирам присъждане на разноски по делото.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите така подадената жалба като неправилна, необоснована и незаконосъобразна. Видно от представените по делото писмени доказателства с писмо изх. № ЦИК-ЕПНС-21-1354 /7/ от 05.09.2024 г. на жалбоподателя е отговорено подробно, че исканата от него информация е публична и тя е достъпна на посочените линкове. Във връзка с т.4 от заявлението по ЗДОИ и поисканата информация от страна на жалбоподателя, заявявам, че цялата дейност на ЦИК е публична. Заседанията се провеждат публично. Достъпът до тези заседания е много лесен и не виждам затруднения в лицето на жалбоподателя за достигането му до тази информация. Освен това, всички протоколи на ЦИК и на Р. също са публични. Те се публикуват на страницата на ЦИК и са видни от всеки. Достъпът до тази публична информация не би следвало да затрудни жалбоподателя, както и всяко друго лице. Отделно от това, от днес представените доказателства, а именно извлечения от електронната поща на ЦИК, е видно, че са предоставени активни линкове за улеснение на жалбоподателя, за да достигне с едно кликуване върху тях до съответната информация, така че да се запознае с нея. Твърдението на жалбоподателя, че не е получил това писмо, не отговоря на истината, защото как би могъл той да получи писмото от 05.09.2024 г., което получаване не отрича, а тези документи, които представих днес, да твърди, че не ги е получил. И., на който са изпратени е един и същи и е този, който той е предоставил. Освен това, смятам за неоснователно твърдението на жалбоподателя, че тези писмени доказателства са изпратени за целите на производството. Тези писма са изпратени на 10.09.2024 г., а жалбата е подадена на 20.09.2024 г., т.е. това твърдение няма как да отговаря на истината. С оглед на всичко казано до тук, моля съдът да отхвърли жалбата. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение и моля за срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА на П. С.: Обръщам внимание, че всички линкове, на които ответникът твърди, че е налична поисканата от мен обществената информация, започват с „ЦИК.БГ“, т.е. това е официалната страница на ЦИК. Считам, че по този начин е налице признание, че административният орган разполага с тази информация. Възможно е част от нея да е качена на страницата, но най-вероятно хаотично. Не виждам никаква причина тя да не бъде предоставена, след като е разполагаема. Що се касае до писмата и това какво съм получил, обърнах внимание, че става въпрос за две писма. Първото не оспорвам, че сме го получили. Второто казах, че не сме го получили и както знаем отрицателни факти не се доказват и би следвало ответникът да докаже, че същото е получено от нас.

ДУПЛИКА на ЮРК. Т.: Твърденията на жалбоподателя са неоснователни, защото считам, че от съда би следвало да се приеме като неоспоримо доказателство изпращането на писмото по имейла. По отношение на изказването, че предполагате, че зад линковете стои хаотично публикувана информация, не смятам, че информацията, която се качва на страницата на ЦИК, е хаотична. Не смятам, че имате моралното право да твърдите това, най-малкото, защото не сте си направил труда да проверите какво информация се съдържа на посочените линкове.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки, обяви делото за изяснено и от правна страна и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: