

Протокол

№

гр. София, 03.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 03.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1219** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. – редовно призована; не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управител на НЗОК – редовно призован; представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице д-р С. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 25.03.2013 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. ДОКОВ – 52 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. С. – Посочил сте, че въпросното лечение не може да бъде извършено в страната - това ли е критерият, по който сте определил, че лечението не съответства на

клиничните пътеки в Б.?

Вещото лице ДОКОВ – Не само. Не съответства и аз съм записал, защо. Няма изрично упоменато, да се казва, за меланом. Това е втората пътека – високо-технологично лъчелечение на онкологични и неонкологични заболявания, но в пътеката конкретно не е упоменат меланом. Този тумор е изключително злокачествен и изисква доста специфично комплексно лечение, каквото е проведено в Г. - три операции в една.

Адв. С. - М. онкологично заболяване ли е?

Вещото лице ДОКОВ – Да, онкологично заболяване е, но не е единственото онкологично.

Адв. С. – Тоест според Вас, това лечение не може да бъде определено като операция на очна ябълка с голям обем и сложност, като се дистанцираме, че в Б. не може да бъде извършено?

Вещото лице ДОКОВ – Да, но в първата пътека следва енуклеация на очна ябълка.

Адв. С. – Защо следва енуклеация на очна ябълка?

Вещото лице ДОКОВ – Защото така пише в пътеката.

Адв. С. - Има ли конкретно изброяване по пътеката кое влиза в нея?

Вещото лице ДОКОВ – Да, аз съм го описал. Лечението е енуклеация на очна ябълка. Друго не е предвидено.

Адв. С. - Самата клинична пътека посочена под № 136, има ли изрично изброяване на видовете лечения, които обхващат тази пътека?

Вещото лице ДОКОВ – Има, да.

Адв. С. – Къде по-точно е посочено?

Вещото лице ДОКОВ – Нямаме цялата пътека. Аз съм извадил само тази част, която е за меланом, защото става дума за меланом. Ако пациента не желае енуклеация, тоест махане на очна ябълка, никой не може да го задължи тя да му бъде махната и тогава той кандидатства за комплексно лечение в чужбина.

Адв. С. - Може ли да приемем, така като е извършено лечението, като се дистанцираме от описанието в клиничните пътеки, че това е операция с голям обем и сложност?

Вещото лице ДОКОВ – Абсолютно, да.

Адв. С. - Може ли да приемем, че това е високо технологично лъчелечение на онкологично заболяване, пак като се дистанцираме от изрично изброяване, какво се обхваща по клинични пътеки в Б.?

Вещото лице ДОКОВ – Това високо технологичното лъчелечение има поне десет подвида.

Адв. С. - Може ли да се прецени като такова като се дистанцираме от конкретно изброяване?

Вещото лице ДОКОВ – Въпросът е подвеждащ, тъй като това лъчелечение, което се прави в Б., то е и гама излъчване (гама-нож) или телегаматерапия, докато тука е необходимо протонна терапия или изотопни апликатори, което в Б. не се прави.

Адв. С. - Но е лъчелечение?

Вещото лице ДОКОВ – Води се радиолечение.

Адв. С. - Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. А. - Каква е разликата между хемангиоми на хориоидеята (синдром на фон Х. – Л.) и високочествен меланом?

Вещото лице ДОКОВ – С. на фон Х. - Л. може да поразии окото и зрението, но не дава далечни разсейки, както меланом. Тоест, не е опасен за живота, но окото може да

бъде поразено.

Юрк. А. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

СЪДЪТ като взе предвид справката-декларацията и обстоятелството, че експертизата има за предмет високо специализирани знания приема, че са налице предпоставки да бъдат признати заявените 10 (десет) лева на час. Предвид което,

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА предварителния депозит до окончателен размер: 100 (сто) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе 60 (шестдесет) лева депозит за възнаграждение на вещото лице, вносими в 7-дневен срок от днес, за което да представи документ за доведен депозит в същия срок.

Издаде се РКО за сумата от 40 (четиридесет) лева.

За остатъка от сумата РКО ще бъде издаден след представяне на документа за доведен депозит в размер на 60 (шестдесет) лева.

Адв. С. - Моля да ми бъде издаден незаверен препис от протокола от днешното съдено заседание. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. - Нямам доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да отмените обжалваното решение и да върнете преписката на административния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, за което представям списък. Моля доведената такса за експертиза също да бъде взета под внимание. Моля за срок за писмена защита с малко по-дълъг срок, поради служебна ангажираност.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и противоречаща на материалния и процесуалния закон. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В ТРИСЕДМИЧЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВИ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.42 ч.
Препис от протокола да се остави в „Д.“ на разположение на адв. С..

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: