

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 65 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12130** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Г. Б. , редовно призован, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк.К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата жалба на С. Г. Б. срещу Ревизионен акт (РА) №Р-22221518001620-01-001/18.12.2018 година, издаден от В. А. В., орган, възложил ревизията, и П. Т. П. - ръководител на ревизията, в частта потвърден с Решение №1094/25.06.2019 година на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика - С. (ДД"ОДОП") при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) ,

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 13315 от 27.10.2020г. по адм.д. № 6930/2020г. по описа на Върховния административен съд, е отменено решение № 1511/02.03.2020г, постановено по адм.д. № 9371/2019г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане в частта за установения резултат по ЗДДФЛ за 2014 година, 2015 година и 2016 година общо в размер на 580 895,23 лева и лихва за забава в размер на 120 677,95 лева, по ЗДДС за данъчните периоди месец 02.2016 година, месец 07.2016 година, месец 08.2016 година, от месец 10.2016 година до 31.12.2016 година в общ размер на 200 935,66 лева и лихва в размер на 42 401,72 лева, вноските за ДОО за 2014 година, 2015 и 2016 година в размер на 3096,41 лева и лихви в размер на 758,53 лева, като постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

АДВ.К.: С оглед указанията в решението на ВАС, моля да допуснете двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата за плащане по договорите. Моля за възможност да представя писмени доказателства – разписки за извършени плащания извън територията на Република България относно процесните договори и справка за пътуване в конкретния период.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам относно допускането на свидетели и представяне на писмени доказателства. Два пъти делото е разглеждано. Сега се прави трето производство и би следвало тези доказателства да са съществували още по време на ревизионното производство и за тези обстоятелства би следвало да има писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че с оглед указанията на ВАС, следва да допусне исканите доказателства, те ще бъдат ценени с карания акт, като се съобрази разпоредбата на чл. 226, ал.2 АПК, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане за следващо с.з

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в срок до следващо с.з. писмени доказателства, като УКАЗВА изискванията за допустимост съгласно чл. 266, ал. 2 АПК.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.03 .2021 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: