

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3261

гр. София, 20.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **1914** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на Е. Д. М. л.с. срещу ГД „Охрана“ за осъждането ѝ за неимуществени вреди в размер на 50 000лв. за времето от 31.01.2020г. до 14.02.2020г., през което е бил в СГС и съответно е бил със сложени белезници на ръцете и краката, унизително отношение от страна на ответника.

Повторно с определение №8035 от 26.10.2021г. на л.40 производството е оставено без движение /първоначално с разопреждане от 05.05.2020г. на л.6/ -с ясни указания на кои дати през е бил в СГС и по кои дела. Съставът се е аргументирал с факта, че изложеното е част от фактическия състав вкл. и с оглед преценката за интензитета на претърпените вреди. Може да е бил по едно дело за периода, може да е бил на няколко.

Това определение е връчено на ищеца ан 01.11.2021г. и същият в срок не е остририл недостатъците.

Отделно на ищеца е изпратено писмо на процесуалния му представител адв.Ю. -с посочване на дати, които на него са му известни за присъствие на съдебни заседания в СГС -за потвърждение, като ищецът посочил, че поддържа молбата.

Видно от същата на л.44 се касае за с.з. на 07.02 по дело №5133/2019г, на 10.02. по дело №200/20г., на 10.02.20г. по дело №5352/19г., на 12.02.2020г. по дело №4171/2019 и на 14.02. по дело №5675/16г..

Ответникът с писмо е потвърдил за датити и делата на 07.02, 12.02.2020г. и на 14.02.2020г.. Не е потвърдил за 10.02.2020г. за конвой на ищеца. допълнил е за периода друг конвой- на 04.02. и на 05.02.2020г..

С разпореждане от 04.02.2022г. е указано -да посочи вреди за всяко едно дело поотделно.

От адв.Ю. постъпила молба с излагане на допълнителни обстоятелства- че ищецът е бил държан с белезници, изпитале болки и страдания и т.н.

Следователно -следва за пореден път да се остави делото без движение като ищецът се предупреди, че при неизпълнение ще се прекрати производството:

Ясно да посочи във връзка с първоначално заявения период -на кои дати и по кои дела е бил конвоиран, както и да посочи за всяка дата/дело отделен размер на вредите. Видно е, че на определени дати 10.02.2020г. не е бил конвоиран, поради което по същество - трябва да има отделна искова претенция като размер, за да се прецени дали е основателна респ.неоснователна, селд акто липсва конвоиране.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ иска И ПРЕДОСТАВЯ 7 -ДНЕВЕН СРОК на ищеца да посочи, във връзка с първоначално заявения период -на кои дати и по кои дела е бил конвоиран, както и да посочи за всяка дата/дело отделен размер на вредите.

Съобщението да се връчи лично на ищеца, след което и на пълномощника му.

При неизпълнение ще се прекрати производството.

Определението не подлежи на оспорване. Преписи.