

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 403

гр. София, 22.01.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 07.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10770** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК и по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във вр. с чл. 4, ал. 1, изр. второ от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

Образувано е по молба, подадена от жалбоподателя [фирма] в Административен съд София - град (АССГ) на 10.04.2013 г. (л. 732 - 736 от делото, том 2), с която е заявено искане за допълване на постановеното по делото Съдебно решение № 1991 от 25.03.2013 г., уточнена с молба от 05.08.2013 г. (л. 756-759 от делото, т. 2). Твърди се, че с издаденото по делото съдебно решение съдът не се е произнесъл по жалбата срещу Ревизионен акт № 21-089 от 27.07.2011 г. (РА), издаден от М. А. Д. и Е. А. Й. – главни инспектори по приходите, мълчаливо потвърден от кмета на Столична община (СО) в нейната цялост. Поддържа се, че спорният РА е обжалван изцяло за периода 2009 г., а именно относно определените задължения в размер на 492923,83 лв., ведно с определената лихва в размер на 65133,59 лв. Иска се съдът да постанови допълнително решение, с което да се произнесе по жалбата като отмени спорния РА по отношение на определените задължения за ТБО, както следва: 1. за услугите по обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения и за чистотата на териториите за обществено ползване за всички осем сгради и дворното място за периода 2009 г. в размера съответен на тези услуги, посочен общо за всички сгради в размер на 336831,28 лв., ведно със законната лихва и 2. за услугите по сметосъбиране и сметоизвозване за периода м. февруари 2009 г. - м. декември 2009 г., включително

по отношение на останалите собствени на дружеството сгради, описани по б. „А”, „Г”, „Е”, „Ж” и „З”, и за дворното място, в посочения общ размер на всички тях - 57254,09 лв., ведно със законната лихва. Излагат се подробни съображения.

В съдебните заседания дружеството - жалбоподател, редовно призовано, се представлява от редовно упълномощените адвокати П. и А., които поддържат молбата с правно основание чл. 176 АПК от негово име. По същество молят да бъде уважена.

Ответникът - кметът на СО, редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. П., който от негово име оспорва молбата за допълване на постановеното по делото решение с правно основание чл. 176 АПК. По същество моли да бъде отхвърлена като неоснователна, респективно да бъде отхвърлена жалбата срещу спорния РА в посочените от дружеството - жалбоподател части, по отношение на които се поддържа от него, че е налице непълно произнасяне от съда. Представя подробни писмени бележки, депозиранни по делото на 18.11.2013 г.

С. градска прокуратура, редовно призована, не изпраща за участие представител по делото и не дава заключение по молбата с правно основание чл. 176 АПК.

По допустимостта на молбата:

Молбата е процесуално допустима. Налице са кумулативно необходимите предпоставки за допустимостта и, а именно: подадена е от активно легитимирано лице – страна в производството по делото, в установения от закона (чл. 176, ал. 1 АПК) преклузивен срок и има за предмет искане за допълване на решение, което е непълно, тъй като съдът не се е произнесъл по заявеното от дружеството - жалбоподател искане в негова цялост.

Видно от жалбата по която е било образувано производството, [фирма] е обжалвало спорния РА в частта, с която за 2009 г. са му определени задължения в размер на 492923,83 лв. и лихва в размер на 65133,59 лв. (л. 6 от делото, том 1, първи абзац). Така определените задължения, видно от съдържанието на РА, са дължими за ТБО (за трите компонента), изчислена върху отчетна стойност на осемте имота, собственост на дружеството и дворното място, за периода 01.01.2009 г. - 31.12.2009 г. в общ размер на 41076986,00 лв., както следва: 1. за сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци - 156092,55 лв.; 2. за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 172523,34 лв. и 3. за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 164307,94 лв. (виж частта от РА на л. 32 - 34 от делото, том 1). Като се е произнесъл само относно законосъобразността на РА, в частта на определеното задължение за ТБО за м. 02.2009 г. - м. 12.2009 г., в частта на таксата за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за сгради „Б”, „В” и „В 1” в размер на 98838,46 лв., ведно със съответната лихва, съдът е постановил непълно съдебно решение, тъй като не е взел становище по цялото искане на дружеството - жалбоподател, а именно за отмяна на всички оспорени задължения за 2009 г. в размер на 492923,83 лв. и лихва в размер на 65133,59 лв.

По изложените съображения молбата следва да бъде разгледана, като съдът издаде допълнително решение, в което да вземе становище относно основателността на жалбата срещу спорния РА по отношение на определените задължения за ТБО за 2009 г. за процесните, собствени на дружеството – жалбоподател, нежилищни недвижими имоти за разликата между установените и определени с РА задължения в размер на 492923,83 лв., ведно с лихва в размер на 65133,59 лв. и тези, по отношение на които съдът се е произнесъл с постановеното по делото съдебно решение и е отменил, в

размер на 98838,46 лв., ведно със съответната лихва.

Административен съд София – град, Първо отделение, 21 състав, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Видно от РД (л. 44 - 59 от делото, том 1), ревизиращите органи по приходите са направили констатации и предложения за установяване на задължения относно процесните имоти и процесния период, за които съдът не се е произнесъл в постановеното по делото съдебно решение, както следва:

Собствените на дружеството - жалбоподател нежилищни недвижими имоти, за които се отнасят спорните задължения за заплащане на ТБО, а именно: 1. сграда „Административна сграда”; 2. сграда функционален блок „Б” с лице към вътрешния двор и задното пространство (паркинга), успореден на блок „А” и свързващ блокове „Г” и „В”; 3. сграда функционален блок „В” с лице към [улица]и топла връзка към „Б” и „В-1”; 4. сграда ДЕПО; 5. сграда функционален блок „В-1”; 6. сграда „Склад консумативи”; 7. сграда „Офис” функционална част от подобект „Офиси и търговски салон”; 8. сграда „Книжна борса В1” са изградени в дворно място, цялото с площ от 23216,74 кв.м., УПИ-II, отреден за Полиграфически комбинат в кв. 19, по плана на [населено място], местност „Трета извънградска част”, район „С.”, СО и са придобити от [фирма] по силата на покупко-продажба, оформена в Нотариален акт № 74, том IV, рег. № 08965, дело № 634/17.04.2008 г. (л. 170 - 178 от делото, том 1). Имотите са декларирани с данъчна декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ с вх. № 0109–625/17.06.2008 г. (л. 148 - 152 от делото, том 1). Върху нито един от тях не е учредено право на ползване или друга вещна тежест. Общата отчетна стойност на декларираните обекти, за които е направено предложение за установяване на задължения за ТБО с РД е 41076985,00 лв., а поотделно както следва: 1. сграда „Административна сграда” - 5042204,00 лв.; 2. сграда функционален блок „Б” - 13047523,00 лв.; 3. сграда функционален блок „В” - 9249499,00 лв.; 4. сграда ДЕПО - 5742056,00 лв.; 5. сграда функционален блок „В-1” - 6077657,00 лв.; 6. сграда „Склад консумативи” - 1047731,00 лв.; 7. сграда „Офис” - 163708,00 лв.; 8. сграда „Книжна борса В1” - 556607,00 лв. и 9. дворно място, цялото с площ от 23216,74 кв.м. - 150000,00 лв.

Видно от РД, в частта на предложението за установяване на задължения, по отношение на които съдът не се е произнесъл в постановеното по делото съдебно решение, относно периода 01.01.2009 г. - 31.12.2009 г. е прието, че общата отчетна стойност на всички имоти е в размер на 41076985,00 лв., като не са констатирани различия между декларираните и отразените в счетоводството данни. Прието е, че имотите, находящи се в район „С.”, попадат в границите на организираното от СО сметосъбиране и сметоизвозване на БО съгласно заповед № РД-09-4004 от 31.10.2008 г. на кмета на СО (л. 400, 401 от делото, том 2). Констатирано е, че за тях не е подадена декларация по чл. 23, ал. 1 от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община (НОАМТЦУПСО) за вида и броя на съдовете за съхранение на БО, които ще се ползват през годината. Липсва и издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване, на основание чл. 24, ал. 1 НОАМТЦУПСО. Отражено е, че размерът на ТБО е определен с Решение № 34 от 29.01.2009 г. на Столичния общински съвет (СОС, л. 396 - 399 от делото, том 2) в размер на 12,00 %о (промила) върху отчетната стойност на имотите и включва заплащането на следните услуги, предвидени в чл. 62, ал. 1 ЗМДТ: при отчетна

стойност за имотите в размер на 41076986,00 лв. общият размер на ТБО е 492923,83 лв., състояща се както следва: 1. за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 156092,55 лв.; 2. за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 172523,34 лв. и 3. за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 164307,94 лв. В този смисъл е направено и предложението за установяване на задълженията на [фирма] за процесния период.

С издадения на 27.07.2011 г. РА 21-089 (на л. 27 - 38 от делото, том 1) органите по приходите изцяло са възприели констатациите и мотивите, възпроизведени в РД относно оспорените задължения за ТБО, по отношение на които съдът не се е произнесъл в постановеното по делото съдебно решение, а именно както следва: 1. за услугите по сметосъбиране и сметоизвозване по отношение на собствените на дружеството сгради, описани в РА по б. „А“, „Г“, „Е“, „Ж“ и „З“ (сграда „Административна сграда“; сграда ДЕПО; сграда „Склад консумативи“; сграда „Офис“; сграда „Книжна борса В1“) и за дворното място за цялата 2009 г., както и за сгради „Б“, „В“ и „В 1“ за месец януари 2009 г.; 2. за услугите по обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения за всички осем сгради (сграда „Административна сграда“; сграда функционален блок „Б“; сграда функционален блок „В“; сграда ДЕПО; сграда функционален блок „В-1“; сграда „Склад консумативи“; сграда „Офис“; сграда „Книжна борса В1“) и дворното място за периода 2009 г. и 3. за услугите за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване за всички осем сгради (сграда „Административна сграда“; сграда функционален блок „Б“; сграда функционален блок „В“; сграда ДЕПО; сграда функционален блок „В-1“; сграда „Склад консумативи“; сграда „Офис“; сграда „Книжна борса В1“) и дворното място за периода 2009 г. Въз основа на това е установил оспорените задължения за 2009 г., за които съдът не се е произнесъл, в общ размер на 394085,36 лв., ведно със съответната лихва, представляващ разликата между сумата по РА от 492923,83 лв., ведно с лихвата в размер на 65133,59 лв. и задълженията, за които съдът се е произнесъл в размер на 98838,46 лв., ведно със съответната лихва. Както в РД, така и в РА, предмет на проверка от съда, задълженията на дружеството – жалбоподател за 2009 г. за ТБО, по отношение на които съдът не се е произнесъл с постановеното по делото съдебно решение, са определени върху общата отчетна стойност на процесните недвижими имоти в общ размер на 41067986,00 лв., за всички тези обекти, както следва: 1. за сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци – сума в размер на 57254,09 лв., равняваща се на разликата между размера за цялата година на всички имоти (156092,55 лв.) и размера, за който спорният РА е отменен с постановеното по делото съдебно решение (98838,46 лв.); 2. за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 172523,34 лв. и 3. за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 164307,94 лв.

С подадената в срока по чл. 152, ал. 1 ДОПК жалба вх. № МДТ-7000-32 от 15.08.2011 г. (л. 15 - 22 от делото, том 1) спорният РА е бил обжалван в частта, с която за 2009 г. на [фирма] е начислена ТБО в размер на 492923,83 лв. и лихва в размер на 65133,59 лв., тоест изцяло относно определените задължения за 2009 г. за ТБО по трите компонента, от което следва допустимостта на оспорването на тези задължения пред съда по аргумент от чл. 156, ал. 2 ДОПК.

В срока по чл. 155, ал. 1 ДОПК, решаващият орган не се е произнесъл с изрично мотивирано решение по повдигнатия с жалбата въпрос, поради което и по аргумент от

чл. 156, ал. 4 ДОПК следва да се приеме, че РА в обжалваната му пред кмета на СО част, е бил мълчаливо потвърден.

По делото безспорно се установи, че [фирма] е собственик на недвижим имот (дворно място), находящ се в [населено място] и представляващ УПИ II-105, кв. 19, м. „Трета извънградска част”, [улица], район „С.”, Столична община, върху който са построени нежилнишни недвижими имоти сгради - сграда „Административна сграда”; сграда функционален блок „Б”; сграда функционален блок „В”; сграда ДЕПО; сграда функционален блок „В-1”; сграда „Склад консумативи”; сграда „Офис”; сграда „Книжна борса В1”, за които са определени спорните задължения за ТБО, за които съдът не се е произнесъл с постановеното по делото съдебно решение. Няма спор, че за тези имоти е подадена данъчна декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ. Страните не спорят и относно отчетна им стойност, посочена в спорния РА. Безспорно се установи също така, че имотите се намират в район, в който СО предоставят услугите по чл. 62 ЗМДТ, както и че СО действителното е предоставяла услугите по сметосъбиране и сметоизвозване на БО, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, както и тази по обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци и други съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци. Безспорно се установи също така, че в процесните нежилнишни недвижими имоти „Б”, „В” и „В 1” в периода месец февруари 2009 г. - месец декември 2009 г., включително, са извършвани ремонтни дейности и преустройства съгласно представените договори (папка приложение към делото) и издаденото разрешение за строеж. За останалите недвижими имоти - сгради и дворното място такива твърдения не са релевирани от дружеството - жалбоподател и не са ангажирани доказателства в тази насока.

От заключението на изслушаната и приета по делото втора допълнителна ССЕ (л. 777 – 988 от делото, том 3) се установява, както следва: 1. размерът на ТБО за услугата по обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения за всички осем собствени на дружеството - жалбоподател нежилнишни недвижими имоти и дворното място, върху което са построени, е в общ размер на 172523,34 лв. за 2009 г.; 2. размерът на ТБО за компонента чистота на териториите за обществено ползване за всички осем, собствени на дружеството - жалбоподател, нежилнишни недвижими имоти и дворното място, върху което са построени, е в общ размер на 164307,94 лв. за 2009 г.; 3. размерът на ТБО за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за периода месец февруари 2009 г. - месец декември 2009 г., включително, за собствените на дружеството - жалбоподател нежилнишни недвижими имоти и дворното място, върху което са построени, без сгради „Б”, „В”, и „В-1”, е в размер на 44246,37 лв.

Първият от спорните въпроси, по който съдът не се е произнесъл с постановеното по делото съдебно решение, изисква отговор дължима ли е такса за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за сгради „Б”, „В” и „В 1” за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително.

По отношение доводите на дружеството – жалбоподател за незаконосъобразност на определените задължения за ТБО за сгради „Б”, „В” и „В-1” за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в контекста на приложението на чл. 21, ал. 2 НОАМТЦУПСО, изложени последователно в жалбата до съда и в молбите от 10.04.2013 г. и от 02.08.2013 г., съдът намира следното:

Съгласно чл. 21, ал. 2 НОАМТЦУПСО, за новопостроени сгради или части от

сгради се дължи такса от началото на месеца, следващ месеца, през който те са завършени или е започнало ползването им. Както се написа в постановеното по делото съдебно решение, тълкуването на чл. 21 от НОАМТЦУПСО сочи, че относно дължимостта на ТБО е въведен принципа на дължимост при ползване на сграда. Разпоредбата въвежда режим относно дължимостта, респективно недължимостта на ТБО, в зависимост от наличието на годен за ползване имот. На този извод навежда и тълкуването на посочената разпоредба във връзка с чл. 21, ал. 3 НОАМТЦУПСО. Така установеният режим е различен от разписания в чл. 8 НОАМТЦУПСО, който регламентира принципа на „освобождаване” изцяло или частично (като период) при неползване на услугата през годината или определен период от нея в изпълнение на законовата делегация по чл. 8, ал. 5 ЗМДТ.

В НОАМТЦУПСО, в Закона за устройство на територията (ЗУТ) и останалото законодателство, действащо към релевантния период (2009 г.), не се съдържа легално определение на употребения в чл. 21, ал. 2 НОАМТЦУПСО термин „новопостроени сгради”. Тълкуван в контекста на останалите алинеи на разпоредбата, а и от алтернативно предвидените предпоставки за дължимост в този случай (завършване на имота или начало на ползване на имота) следва, че текстът визиращ недължимост на ТБО за обекти в процес на изграждане, които *не представляват годни за ползване такива*. Тоест дължимостта на ТБО в тази хипотеза е свързана с *годността на имота да бъде ползван* и да служи по предназначението си, а не с *ползването на услугата* - обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Няма спор по делото, а и от събраните доказателства се установява, че собствените на дружеството – жалбоподател процесни сгради „Б”, „В” и „В-1” за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително, *не са били годни за ползване обекти* поради извършване в тях на основни ремонтни дейности и преустройства. За посочения период същите са представлявали строеж от втора категория по смисъла на чл. 137 ЗУТ (вж. разрешение за строеж, л. 111 от преписката, папка приложение) и не са били въведени в експлоатация. Такива обекти се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол (чл. 177, ал. 2 ЗУТ). Именно разрешението удостоверява завършването на строителството. Предвид това съдът намира, че под „новопостроена сграда” по смисъла на чл. 21, ал. 2 НОАМТЦУПСО, следва да се има предвид въведен в експлоатация обект по правилата на чл. 177 ЗУТ. Разпоредбата не изисква това въвеждане в експлоатация да е за първи път и е разписана с оглед възможността един обект да променя статута си от такъв, за който да се дължи ТБО в такъв, за който не се дължи и обратно. Именно издаването на разрешение за ползване на обектите определя момента, в който сградите се считат завършени и за тях следва да започне заплащането на ТБО, освен ако е започнало ползването им, без да са въведени в експлоатация по предвидения в закона ред, в по-ранен момент. В последния случай началният момент, от който се дължи ТБО, е моментът на започване на ползването. От представените по делото доказателства се установява, че разрешението за ползване на процесните сгради „Б”, „В” и „В 1” е издадено през 2010 г., тоест след спорния период. Не се твърди от ответника, не се

установи и доказа по делото, дружеството – жалбоподател да е започнало ползването на сградите преди издаването на разрешение за ползване по установения в закона ред. Не са релевирани и твърдения за фактическото завършване на сградите в по-ранен момент. Следователно, за процесния период месец февруари 2009 г. – месец декември 2009, включително, посочените сгради *не са били годни за ползване обекти* поради извършване в тях на основни ремонтни дейности и преустройства и не са били ползвани. Липсват доказателства за наличието на кое да е от двете алтернативно предвидени условия за дължимост на ТБО – сградите да са били завършени или да е започнало фактическото им използване. Само при осъществяване на едно от тези условия възниква обект, за който е дължима ТБО. В спорната хипотеза, за нуждите на начисляването на ТБО за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, сградите, в състоянието, в което са били в периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително, не са представлявали годен обект, наличието на който е част от сложния фактически състав, от който възниква задължението за ТБО. Ето защо [фирма] не дължи ТБО за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване за посочения период за трите сгради „Б”, „В” и „В 1”.

Предвид изложеното жалбата на дружеството – жалбоподател, с която се оспорва законосъобразността на спорния РА, в частта, в която са установени и определени задължения за ТБО, ведно със законната лихва, за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително, за сгради „Б”, „В” и „В 1”, по който въпрос съдът не се е произнесъл в постановеното по делото Съдебно решение № 1991 от 25.03.2013 г., е основателна. В тази част спорният РА следва да бъде отменен. С Решение № 34 на СОС от 29.01.2009 г. (л. 396 – 399 от делото, том 2) е определен размера на ТБО за 2009 г. по НОАМТЦУПСО. За нежилищните имоти на предприятия, каквито са процесните сгради, този размер е 12% върху отчетната стойност на имотите, при разпределение, както следва: 3,8% за сметосъбиране и сметоизвозване на БО; 4,2% за обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и 4% за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. При отчетна стойност на сградите „Б” - 13047523,00 лв., „В” – 9249499,00 лв. и „В-1” – 6077657,00 лв., общият размер на ТБО по трите компонента за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително, съгласно посоченото решение на СОС, е 312121,46 лв., както следва: за услугата сметосъбиране и сметоизвозване – 98838,46 лв.; за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения – 109242,51 лв. и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване – 104040,49 лв. Предвид изложеното по-горе, на отмяна с това решение подлежи и спорния РА, в частта на установеното и определено задължение за ТБО за сгради „Б”, „В” и „В 1” по компонентите за обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения в размер на 109242,51 лв., ведно със съответната лихва и по компонента за поддържане на чистотата на

териториите за обществено ползване в размер на 104040,49 лв., ведно със съответната лихва, за същите сгради, за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително, или за сума в общ размер на 213283,00 лв. Неизпълнението на задължението за деклариране по чл. 21, ал. 4 НОАМТЦУПСО (отм., в релевантната редакция) и чл. 25 НОАМТЦУПСО, във вр. с чл. 17, ал. 1, изр. второ ЗМДТ (разпоредбата отм., в релевантната редакция) не може да повлияе на годността на обекта на бъде ползван. Недекларираните обстоятелства са установени и доказани по делото, поради което съдът следва да ги съобрази при преценката си досежно материалната законосъобразност на оспорената част от РА като ревизира определените задължения в тази част за ТБО за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване.

По отношение на установените и определени от приходните органи задължения за ТБО, както следва: 1. за притежаваните от дружеството недвижими имоти, обозначени на л. 6 от ревизионния акт (л. 32 от делото, том 1) по б. „А“, „Г“, „Е“, „Ж“, „З“ и дворното място за ТБО за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за 2009 г., за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения за 2009 г. и за услугата поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за 2009 г. и 2. за притежаваните от дружеството недвижими имоти, обозначени на л. 6 от ревизионния акт по б. „Б“, „В“ и „Д“ (сгради „Б“, „В“ и „В 1“) за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за месец януари 2009 г., за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за услугата поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за месец януари 2009 г., жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Действително видно от мотивите на постановеното по делото Съдебно решение № 1991 от 25.03.2013 г. съдът е изложил съображения и е приел, че РА не е мотивиран съобразно изискванията на закона, което е самостоятелно основание за неговата незаконосъобразност. Тези съображения съдът е изложил като допълнителен довод при мотивиране незаконосъобразността на спорния РА в частта на установените и определени задължения за ТБО за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за сгради „Б“, „В“ и „В 1“ за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително. По отношение на тези задължения съдът е констатирал незаконосъобразност на друго основание, като е приел, че ТБО за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за сгради „Б“, „В“ и „В 1“ за посочения период въобще не се дължи, поради което е отменил РА в тази част.

На основание чл. 160, ал. 2 ДОПК обаче, съдът е длъжен да реши спора по същество, като няма правомощие, ако констатира незаконосъобразност на РА, да го отмени и да върне преписката на компетентния орган по приходите. Това означава, че въпреки констатираните пороци при установяване и определяне на задълженията за ТБО поради липса на мотиви, съдът дължи произнасяне по същество относно установените и определени от приходните органи задължения за ТБО, както следва: 1. за притежаваните от дружеството недвижими имоти, обозначени на л. 6 от РА (л. 32 от делото, том 1) по б. „А“, „Г“, „Е“, „Ж“, „З“ и дворното място за услугата сметосъбиране и

сметоизвозване за 2009 г., за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения за 2009 г. и за услугата поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за 2009 г. и 2. за притежаваните от дружеството недвижими имоти, обозначени на л. 6 от РА по б. „Б“, „В“ и „Д“ (сгради „Б“, „В“ и „В 1“) за услугата сметосъбиране и сметоизвозване, за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за услугата поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за месец януари 2009 г., предвид отмяната на РА относно тези имоти в останалата част с постановеното по делото решение и предвид изложените по - горе мотиви.

Съгласно чл. 62 ЗМДТ ТБО се заплаща за услугите по събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места. Границите на районите и видът на предлаганите услуги по чл. 62 ЗМДТ в съответния район, както и честотата на сметоизвозване се определят със заповед на кмета на общината и се обявяват публично до 30 октомври на предходната година (чл. 63, ал. 2 ЗМДТ). Размерът на таксата се определя по реда на чл. 66 ЗМДТ за всяка услуга поотделно - сметосъбиране и сметоизвозване, обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, чистотата на териториите за обществено ползване. Съгласно чл. 66, ал. 1 ЗМДТ таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на Общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка за всяка дейност, включваща необходими разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битовите отпадъци, събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депа или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им, проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации и съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на битови отпадъци, почистване на улични платна, площади, алеи, паркове и др. територии в населените места, предназначени за обществено ползване. Съгласно чл. 18, ал. 1 НОАМТЦУПСО таксата за битови отпадъци се заплаща за услугите по събиране, извозване и обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. Тя се определя в годишен размер с решение на СОС ежегодно въз основа на одобрена план-сметка, включваща необходимите разходи за всяка дейност поотделно.

В настоящия случай са налице нормативно предписаните условия – Заповед на кмета на СО № РД-09-4004 от 31.10.2008 г. и Решение на СОС № 34 от 29.01.2009 г. за определяне на конкретните размери на ТБО за 2009 г. и приемане и одобряване на план – сметка, последното прието в срока по пар. 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД ЗМДТ (ДВ, бр. 105, 2008 г., в сила от 01.01.2009 г.). В случая е приложима т. 3 от раздел II-ри на Решение № 34 от 29.01.2009 г. на СОС, съгласно което размерът на ТБО за 2009 г. по чл. 26 НОАМТЦУПСО за нежилищни имоти на предприятия е 12‰ върху отчетната стойност на имотите, при разпределение 3,8 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, 4,2 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения на битови отпадъци и 4‰ за

поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. Основание за приложение на ТБО в посочения размер е неподаването на декларация от [фирма] за спорния период по чл. 23, ал. 1 НОАМТЦУПСО за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се ползват през годината, както и това, че за дружеството няма издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване, на основание чл. 24, ал. 1 НОАМТЦУПСО.

Относно спорните сгради и периоди (имоти, обозначени на л. 6 от РА (л. 32 от делото, том 1) по б. „А“, „Г“, „Е“, „Ж“, „З“ и дворното място за ТБО по трите компонента за 2009 г. и имоти, обозначени на л. 6 от РА по б. „Б“, „В“ и „Д“ (сгради „Б“, „В“ и „В 1“) за услугата сметосъбиране и сметоизвозване, за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за услугата поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за месец януари 2009 г.), безспорно се установи по делото и няма спор, че услугите са предоставяни и ползвани, както и че са били налични депа за обезвреждане на битовите отпадъци. Не се спори и относно отчетната стойност на имотите, както и относно това, че имотите на дружеството – жалбоподател, находящи се в район „С.“, [населено място], попадат в границите съгласно Заповед № РД-09-4004/31.10.2008 г. на кмета на СО, издадена на основание чл. 63, ал. 2 ЗМДТ.

След като извърши необходимите пресмятания, за които не се нуждае от специални знания, съдът установи, че съобразно отчетната стойност на отделните имоти и дворното място, съответните размери на ТБО за 2009 г. по отделните компоненти на процесните имоти са в размери, както следва:

1. за сграда „Административна сграда“, с отчетна стойност 5042204,00 лв., в общ размер на 60506,46 лв., по компоненти, както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 19160,38 лв., ведно със съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 21177,26 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 20168,82 лв., ведно със съответната лихва;

2. за сграда функционален блок „Б“ с лице към вътрешния двор и задното пространство (паркинга), успореден на блок „А“ и свързващ блокове „Г“ и „В“, с отчетна стойност 13047523,00 лв., в размер на 156570,28 лв., по компоненти, както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 49580,59 лв., ведно със съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 54799,60 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 52190,09 лв. ведно със съответната лихва;

3. за сграда функционален блок „В“ с лице към [улица]и топла връзка към „Б“ и „В-1“, с отчетна стойност 9249499,00 лв., в размер на 110994,00 лв., по компоненти, както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 35148,10 лв., ведно със съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 38847,90 лв.,
ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ =
36998,00 лв., ведно със съответната лихва;

*4. за сграда ДЕПО, с отчетна стойност - 5742056,00 лв., в размер на
68904,67 лв., по компоненти, както следва:*

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 21819,81 лв., ведно със
съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 24116,64 лв.,
ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ =
22968,22 лв., ведно със съответната лихва;

*5. за сграда функционален блок „В-1”, с отчетна стойност 6077657,00 лв., в
размер на 72931,89 лв., по компоненти, както следва:*

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 23095,10 лв., ведно със
съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 25526,16 лв.,
ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ =
24310,63 лв. ведно със съответната лихва;

*6. за сграда „Склад консумативи”, с отчетна стойност 1047731,00 лв., в
размер на 12572,77 лв., по компоненти, както следва:*

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 3981,38 лв., ведно със
съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 4400,47 лв.,
ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ =
4190,92 лв., ведно със съответната лихва;

*7. за сграда „Офис” функционална част от подобект „Офиси и търговски
салон”, с отчетна стойност 163708,00 лв., в размер на 1964,49 лв., по
компоненти, както следва:*

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 622,09 лв., ведно със
съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 687,57 лв.,
ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ =
654,83 лв., ведно със съответната лихва;

*8. за сграда „Книжна борса В1”, с отчетна стойност 556607,00 лв., в размер
на 6679,29 лв., по компоненти, както следва:*

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 2115,11 лв., ведно със
съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 2337,75 лв.,
ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ =
2226,43 лв., ведно със съответната лихва;

*9. за дворно място, цялото с площ от 23216,74 кв.м., УПИ-II, отреден за
Полиграфически комбинат в кв. 19, по плана на [населено място], местност*

„Трета извънградска част”, район „С.”, СО, с отчетна стойност 150000,00 лв., в размер на 1800,00 лв., по компоненти, както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 570,00 лв., ведно със съответната лихва;
- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 630,00 лв., ведно със съответната лихва и
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 600,00 лв., ведно със съответната лихва.

Спрямо отчетната стойност на имотите - сгради „Б”, „В” и „В 1”, обозначени в на л. 6 от спорния РА (л. 32 от делото, том 1) по б. „Б”, В” и „Д”, по компоненти, за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително и отделно за месец януари 2009 г., ТБО е както следва:

1. за сграда функционален блок „Б” с лице към вътрешния двор и задното пространство (паркинга), успореден на блок „А” и свързващ блокове „Г” и „В”, с отчетна стойност 13047523,00 лв.:

1.1. за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 45448,87 лв., ведно със съответната лихва, за която съдът се е произнесъл в постановеното по делото съдебно решение;
- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 50232,96 лв., ведно със съответната лихва и
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 47840,92 лв., ведно със съответната лихва;

1.2. за месец януари 2009 г.:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 4131,72 лв., ведно със съответната лихва;
- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 4566,63 лв., ведно със съответната лихва и
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 4349,17 лв., ведно със съответната лихва;

2. за сграда функционален блок „В” с лице към [улица]и топла връзка към „Б” и „В-1”, с отчетна стойност 9249499,00 лв.:

2.1. за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 32219,09 лв., ведно със съответната лихва, за която съдът се е произнесъл в постановеното по делото съдебно решение;
- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 35610,57 лв., ведно със съответната лихва и
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 33914,83 лв., ведно със съответната лихва;

2.2. за месец януари 2009 г.:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 2929,01 лв., ведно със съответната лихва;
- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 3237,32 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0% = 3083,17 лв., ведно със съответната лихва;

3. за сграда функционален блок „В-1”, с отчетна стойност 6077657,00 лв.:

3.1. за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 21170,50 лв., ведно със съответната лихва, за която съдът се е произнесъл в постановеното по делото съдебно решение;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 23398,98 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0% = 22284,74 лв., ведно със съответната лихва;

3.2. за месец януари 2009 г.:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на БО - 3,8‰ = 1924,59 лв., ведно със съответната лихва;

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 2127,18 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0% = 2025,88 лв., ведно със съответната лихва.

Процесните недвижими имоти са с обща отчетна стойност в размер на 41076985,00 лв. При тази отчетна стойност за имотите общият размер на ТБО за 2009 г., съгласно спорния РА, е 492923,82 лв., ведно със съответната лихва. Предвид всички гореизложени правни и фактически съображения, съдът намира, че спорният РА, следва да бъде отменен като незаконосъобразен, в частта на установените и определени задължения за ТБО за услугите (компонентите) за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за сгради „Б”, „В” и „В 1”, обозначени на л. 6 от РА по б. „Б”, „В” и „Д” за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително, в общ размер на 213283,00 лв., ведно със съответната лихва, по компоненти и имоти, както следва:

1. за сграда функционален блок „Б” с лице към вътрешния двор и задното пространство (паркинга), успореден на блок „А” и свързващ блокове „Г” и „В”, с отчетна стойност 13047523,00 лв.:

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 50232,96 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0% = 47840,92 лв., ведно със съответната лихва,

2. за сграда функционален блок „В” с лице към [улица]и топла връзка към „Б” и „В-1”, с отчетна стойност 9249499,00 лв.:

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 35610,57 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0% = 33914,83 лв., ведно със съответната лихва;

3. за сграда функционален блок „В-1”, с отчетна стойност 6077657,00 лв.:

- за обезвреждане на БО в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 23398,98 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0% = 22284,74 лв., ведно със съответната лихва,

Относно определените задължения за притежаваните от дружеството недвижими имоти, обозначени на л. 6 от РА (л. 32 от делото, том 1) по б. „А“, „Г“, „Е“, „Ж“, „З“ и дворното място за ТБО за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за 2009 г., за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения за 2009 г. и за услугата поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за 2009 г. и 2. за притежаваните от дружеството недвижими имоти, обозначени на л. 6 от РА по б. „Б“, „В“ и „Д“ (сгради „Б“, „В“ и „В 1“) за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за месец януари 2009 г., за услугата обезвреждане на БО в депа или други съоръжения за месец януари 2009 г. и за услугата поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за месец януари 2009 г., в общ размер на 180802,37 лв., ведно със съответната лихва, жалбата следва да бъде отхвърлена. При произнасянето си по същество, след извършените пресмятания поотделно за всеки от имотите и периодите, съдът установи, че като краен резултат установените и определени задължения за ТБО за тези имоти и периоди, посочени в РА като обща сума по компонентни, са правилно изчислени.

Предвид всичко изложено, размерът на установените и определени от приходните органи задължения, които като незаконосъобразни съдът отмени с постановеното по делото Съдебно решение № 1991 от 25.03.2013 г. и които отменя с настоящето допълнително такова, са в размер на 312121,46 лв., ведно със съответната лихва. Задълженията до пълния определен размер от ревизиращите органи 492923,82 лв., ведно със съответната лихва, а именно такива в размер на 180802,37 лв., ведно със съответната лихва, са дължими от дружеството – жалбоподател.

Водим от горното и на осн. чл. 176 АПК, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК и чл. 160, ал. 1 ДОПК, Административен съд София - град, Първо отделение, 21 състав,

РЕШИ:

ДОПЪЛВА постановеното по адм. д. № 10770 по описа за 2011 г. Съдебно решение № 1991 от 25.03.2013 г., като

ОТМЕНЯ, по жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управлението в [населено място], пл. „Б.“ № 1, ет. 2, представлявано от изпълнителния директор Д. Б. С., Ревизионен акт № 21-089 от 27.07.2011 г., издаден от М. А. Д. и Е. А. Й. – главни инспектори по приходите, мълчаливо потвърден от кмета на Столична община, и в частта на установените и определени задължения за такса битови отпадъци за услугите (компонентите) обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за сгради „Б“, „В“ и „В 1“, обозначени на л. 6 от Ревизионен акт № 21-089 от 27.07.2011 г. по б. „Б“, „В“ и „Д“ за периода месец февруари 2009 г. – месец декември 2009 г., включително, в общ размер на 213283,00 (двеста и тринадесет хиляди двеста осемдесет и три) лв., ведно със съответната лихва, по компоненти и имоти, както следва:

1. за сграда функционален блок „Б” с лице към вътрешния двор и задното пространство (паркинга), успореден на блок „А” и свързващ блокове „Г” и „В”, с отчетна стойност 13047523,00 лв.:

- за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 50232,96 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 47840,92 лв., ведно със съответната лихва,

2. за сграда функционален блок „В” с лице към [улица]и топла връзка към „Б” и „В-1”, с отчетна стойност 9249499,00 лв.:

- за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 35610,57 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 33914,83 лв., ведно със съответната лихва;

3. за сграда функционален блок „В-1”, с отчетна стойност 6077657,00 лв.:

- за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 4,2‰ = 23398,98 лв., ведно със съответната лихва и

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - 4,0‰ = 22284,74 лв., ведно със съответната лихва.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата и част относно определените и установени задължения в размер на 180802,37 (сто и осемдесет хиляди осемстотин и две цяло и тридесет и седем стотни) лв., ведно със съответната лихва.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред тричленен състав на Върховния административен съд в четиринадесетдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от него от страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: