

Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7847** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. П. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Б., АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от гл. юриск. К. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 14.3.2022 г. относно искането на ответника за спиране на делото и отправяне на преюдициално запитване до СЕС.

СЪДЪТ НАМИРА, че направеното от ответната страна искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз следва да бъде оставено без уважение. Недопустимо е пред Съда на Европейския съюз да се поставят въпроси, които са технически, а именно как да се класира определена позиция в Комбинираната номенклатура, както и не е допустимо да се поставя въпрос следва ли резултатите от митническо лабораторно изследване по определен метод да е

определена консистенция на процесната стока, като се има предвид, че за доказване на тази стока няма изрично посочени методи в текста на Комбинираната номенклатура. В този смисъл, СЪДЪТ НАМИРА за основателни аргументите на процесуалния представител на жалбоподателя, че не се сочи конкретна разпоредба от съюзното законодателство, която да е неясна и да предполага тълкуване. Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника на основание чл. 267, § 2 от Договора на функционирането на Европейския съюз и чл. 144 от АПК във връзка с чл. 628 от ГПК и на основание чл. 631 от ГПК за отправяне на преюдициално запитване към Съда на Европейския съюз по три въпроса, формулирани в днес докладвана молба и за спиране на производството по настоящото дело.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да отмените процесното решение като незаконосъобразно и неправомерно. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля да ми предоставите срок за това.

Моля да ми присъдите направените разноски, като представям списък на разноските.

Ю.. Т.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно. Подробни писмени бележки ще представя в определен от съда в срок.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 3-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

