

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6363** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. И. Г., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. П.-Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Жалбоподател Г.: Да се даде ход на делото.

Юриск. П.-Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба вх. №19535/30.06.2020 г. на А. И. Г., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 4 срещу Решение № 1040-21-658/06.12.2019 г. издадено от Директора на ТП на НОИ С.-град и Разпореждане № РВ-3-21-00664689/22.10.2019 г. на Ръководител на контрола по

разходите на ДОО, с което е констатирано неоснователно изплатено парично обезщетение за временна неработоспособност по посочените в него болнични листове.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.10.2020 г. писмо от Национален осигурителен институт, Териториално поделение С.-град, с изисканите от съда писмени доказателства.

Жалбоподател Г.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Представям два документа, единият е от електронни услуги на НАП – справка за деклариран, изчислени и внесени задължителни осигурителни вноски за самоосигуряващо се лице за 2018 г. От 27.11.2018 г. имам болнични листове, седем на брой. Вторият документ е договор за наем на търговски обект от 26.11.2018 г. [фирма], наемател, чиито управител към онзи момент бях, а от следващия ден ме оперираха. Копие от писмо изх.№06-24-00-556/05.05.2020г. на НАП С..

Юриск. П.-Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е представена в цялост. Оставям на съда преценка по представените днес доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените доказателства с писмо от 23.10.2020 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от жалбоподател писмени доказателства

Жалбоподател Г.: В приложеното към 26.10.2020 г. писмо с изх. № 1023-21-610/30.03.2020 г., първо писмо, на НОИ до мен и до НАП е посочено, че съм подал декларация за възстановяване на дейност и осигуряване без обявен вид осигуряване. Твърдя, че съм посочил вида осигуряване. В документите аз съм дал нашето писмо до НАП, към което ние сме обявили начина на осигуряване. То е в делото.

В следващото писмо, изх. №[ЕИК]/05.05.2020г., номер две писмо, НАП отговаря на НОИ, че съм подал декларация за регистрация от 19.11.2018 г. по вид осигуряване „инвалидност“. Аз твърдя, че е допусната техническа грешка. Аз твърдя, че видно от документите, които сме подали към НАП съм подал декларация с вид осигуряване не „инвалидност“, а с пълни осигурителни права. Имаме писма, с които водим кореспонденция с НАП, НОИ. До мен НОИ изпраща писмо с изх. № 1023-21-670/22.05.2020 г., което посочва, че с подадената на 14.11.2019 г. декларация за осигуряване, считано от 19.11.2018 г. за общо заболяване и майчинство, поради общо заболяване старост и смърт, тоест за всички осигурителни рискове съм подал необходимите документи. По справка от електронните услуги на НАП към 14.03.2020 г. приложени към молбата е посочен и вида на осигуряване от 19.11.2018

г., всички осигурителни рискове. Аз не променям вида на осигуряване, както твърди НАП. В тези писма от НАП към мен и НОИ. От мен към НАП писмата са в папката. Към НОИ сме приложили нашите справки, които сме дали към НОИ. Кореспонденцията от НОИ към НАП, с копие към мен. Аз не съм знаел за тази заповед до април месец, за решението. От май месец сме водили кореспонденция с НОИ. Грешката е в НАП

Юриск. П.-Б.: Господинът си е подал декларацията възобновяване на осигуряването една година напред, всъщност за една година назад, а срокът е седем дни, съобразно законовите разпоредби.

Жалбоподател Г.: Първата е пусната, когато се разболях и има от НАП отказ.

Юриск. П.-Б.: За възобновяване е от 19.11.2018 г.

Жалбоподател Г.: Молбата е подадена с плик. На 31.12.2018 година. Подписвам договор на 26.11. и на 27.11. в 10.00 ч. ме оперират в „Пирогов“ спешно. Това дружество има счетоводител. Предният ми договор изтече, аз се явих на конкурс, спечелихме конкурса. На 26.11.2018 г. сключихме договор. Счетоводителката е платила всичките вноски по осигуряване. НАП приема тези документи. В делото има приложения, че аз съм с пълни осигурителни права. Ние не сме виновни, нито Вие, нито аз, че НАП допуска грешки и ми променя осигуряването самоволно и твърди, че аз съм го направил. Подал съм си документи за пълни осигурителни права. Аз нямам вина, Вие също нямате вина.

Юриск. П.-Б.: Искам да обърна внимание, че декларацията, подаден от господин Г. е извън седемдневния преклузивен срок съгласно чл. 1, ал. 2 от Наредба за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица. Декларацията е подадена на 14.11.2019 г. за възобновяване на осигуряването, считано от 19.11.2018 г. За периода 27.11.2018 г. до 02.07.2019 г. жалбоподателят е получил парично обезщетение за временна неработоспособност, което води до неговото недобросъвестно поведение спрямо ползването на фондовете на държавното обществено осигуряване.

Жалбоподател Г.: В този период ние сме се самоосигурявали и сме заплащали всички вноски към НОИ, НАП. Имаме прекратяване на дейност за два месеца. После имаме възобновяване на дейност. Счетоводителката ми е подала с моя електронен подпис и то е отхвърлено. Когато разбрахме, че има проблем отидохме и го подадохме писмено в НАП на хартиен носител, както и на първата молба и не получих отговор и ме посъветваха в деловодство да пусна втора жалба. НАП са прави за себе си. Нищо не е изчистено. Всичко си ми седи като задължение. Аз съм плащал осигурителни вноски, данъци и кореспонденцията с НОИ беше коректна. Всички осигурителни вноски съм ги платил преди това и всичките данъци съм си платил месец август 2018 година, защото имах за продажба имот и бях длъжен да заплатя. От август натам месец за месец съм си заплащал. Имам седем болнични, платени един след друг. Всичко си е регистрирано, изплатени са ми болничните.

Юриск. П.-Б.: Проблемът е, че в момента, тъй като е подал по-късно декларацията за възобновяване, защото му е било прекъснато осигуряването, година по-късно е подал декларация за възобновяване, извън срока и същото не е прието и затова неоснователно се счита, че са му заплатени болничните. Не се води осигурявано лице. Той всъщност е осигуряван.

Жалбоподател Г.: При обработката на декларацията е допусната техническа грешка, която към настоящия момент е коригирана. Това е писмо с изх. №

1023-21-670/22.05.2020 г. Те посочват, че съм осигуряван само за старост. Ние не сме подали заявление за осигуряване за старост и смърт, а сме подали заявление за всички осигурителни права. Аз не съм осигуряван за инвалидност, а съм с пълни осигурителни права. НОИ на базата на НАП ми прави обструкциите. Те казват, че съм бил осигурен само за инвалидност, а то е лъжа. В този документ пише, че съм за всички осигурителни права. Не съм попълвал документа за инвалидност. Март месец в това, което подавам пише, че съм с пълни осигурителни права. Грешката не е при нас, за да бъдем наказвани. НАП са направили грешка. Грешката е, че те декларират в писмото до НОИ, че аз съм се осигурявал само за инвалидност. От справки на НАП там личи какво съм декларирал. В първата молба съм написал абсолютно всичко.

Юриск. П.-Б.: Те като виждат автоматично, че извън срока подавате някакви документи затова Ви ги отхвърлят, може би не ги разглеждат по същество. За нас има достатъчно данни, които са представени, за да се вземе правилното решение от страна на директора на ТП на НОИ С.-град.

Жалбоподател Г.: Аз съм заплащал всичко. Единствената наша грешка е, че съм подал извън срока.

Юриск. П.-Б.: За времето на болничния приемаме, че той недобросъвестно е получавал сумите и ги търсим в момента сумите, защото не е бил осигуряван към момента на ползване на болничен – 27.11.2018 г. до 02.07.2019 г., тъй като е подал за възобновяване на 14.11.2019 г., няколко месеца след като му е приключил болничния.

Жалбоподател Г.: Още 2018 г., ноември съм пуснал до НАП, преди инцидента, и на базата на това до март месец 2020 г. имам пълни осигурителни права. Когато аз отидох в НОИ да попитам какво става с първата ми жалба до тях. И аз пуснах втора жалба, в която посочих, че ако има проблеми е в НАП. Тук има, че съм с пълни осигурителни права и съм заплащал всички данъци и такси към НОИ и НАП. Първата молба е отказана. Тази декларация от 31.12.2018 г. е отказана, понеже е след седемдневния срок от съобщението. 2019 г. пускам втора и е приета на хартиен носител и на базата на нея ми признават всички осигурителни права. В същото време до НОИ пишат, че аз не съм осигуряван, че съм подал друга декларация не за пълно осигуряване, а само за инвалидност. В писмото на НОИ към НАП. За това казах, че има проблем с НАП. Те твърдят, че аз съм се осигурявал само за инвалидност. Аз твърдя, че съм подал декларация за пълни осигурителни права.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от НАП справка за декларирано начало на осигуряване на А. И. Г., ЕГН - [ЕГН] като съдружник в [фирма], ЕИК[ЕИК] за вида осигуряване, дали е осигуряван за всички осигурителни рискове, прекъсвало ли е осигуряването лицето и възобновявано ли е същото и за кои осигурителни рискове е подало декларация след възобновяването на осигуряването от месец ноември 2019 г., както и да се изиска справка дали лицето А. И. Г., ЕГН - [ЕГН] е подало декларация за всички осигурителни рискове за периода от 27.11.2018 г. до 02.07.2019 г. и кои осигурителни рискове са покрити за лицето за този период.

Жалбоподател Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени

искания.

Юриск. П.-Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.04.2021 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: