

Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1394** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. Д. – редовно призван, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото. Явява се и съпругата на жалбоподателя, която е с пълномощно по делото от Д..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Д. – редовно призван, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на СО – редовно призван, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от В. М. Д. и В. В. Д. жалба срещу Заповед № РА50-924/08.12.2021 г., издадена от главния архитект на СО, с която се отказва издаването на схема с указан начин на поставяне/виза за инвестиционно проектиране по всички заявления вх. № РМЛ20-ГР00-132/10.09.2020 г., № САГ20-ГР00-2000/2/30.12.2020 г., № САГ20-ГР00-2000/7/16.07.2021 г. и № САГ 20-ГР2000/10/30.09.2021 г. от В. Д., В. Д. и Ц. Д. за изграждане на тенис игрище,

павилион с покрита тераса, паркинг в ПИ с идентификатор 68134.4082.223, УПИ I „за локална градина и парк“, кв. 13а, м. М., район М..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 08.03.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.04.22 г. молба от жалбоподателите с искане за допускане на СТЕ с поставени въпроси.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането направено с молба от 11.04.22 г. за допускане на СТЕ. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се допусне СТЕ. Нямам доказателствени искания.

Представените от двете страни документи следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Основателно е искането за допускане на СТЕ с поставени въпроси от жалбоподателя в молба от 11.04.22 г. Същото е във връзка с разпределената доказателствена тежест. На ответника следва да се даде срок за поставяне на допълнителни въпроси ако желае.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя и ответния орган писмени документи.

ДОПУСКА СТЕ със задачи, поставени в молба на жалбоподателя от 11.04.22 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Б., която да се призове след внасяне на депозита.

Дава 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на ответника да постави допълнителни въпроси, ако желае.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 26.05.22 г. от 9.40 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: