

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2901** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ, ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ (ОПНОИР) И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПНОИР, редовно уведомен, от юрисконсулт К., с пълномощно по делото и от днес.

Явява се вещото лице Т. Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДЕЛОТО е отложено на етап съдебно дирене за изготвяне на допуснатата СТЕ.

Същата е депозирана в срок на 13.09.2022 г.

Снема самоличността на вещото лице:

Т. И. Д. - 48 г., неосъждан, българин, български гражданин, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представил съм в срок писмено заключение и поддържам същото.

Юрисконсулт К.: Оборудването в позиция 1 представлява ли масспектрометър?

Вещото лице Д.: Да, представлява. Масспектрометрията има много широко приложение за анализ на микроорганизми на химични вещества. В конкретния случай апаратът, който е доставен М.-ТОР, работи чрез технологията матрична подпомагана лазерна десорбция. Този апарат е за определяне на уникален протеомен отпечатък на организми. П. е набор от протеини, които се съдържат в един организъм – една клетка, една бактерия в определен момент.

Юрисконсулт К.: Масспектрометрията извършвали анализ на храни, почви и др.?

Вещото лице Д.: Зависи как точно са оборудвани и с каква насоченост е конкретната апаратура. Може да се търсят химични вещества, замърсявания на води, почви, но в конкретния случай оборудването на този апарат е такова, че то търси протеините на определени типове микроорганизми. Използва се за детекция на вируси, бактерии и всякакви микроорганизми. Апаратът М.-ТОР е с точно такова предназначение.

Юрисконсулт К.: Посочвате, че изпълнителят има издадено разрешение и е търговец на медицински изделия. Освен търговец на медицински изделия, друг търговец може ли да доставя тази апаратура?

Вещото лице Д.: Доколкото представлява медицинско изделие за инвитро диагностика, трябва да бъде предоставяна от търговец на едро, който има разрешение.

Юрисконсулт К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на изготвената СТЕ от 13.09.2022 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста и петдесет) лева по внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата 350 (триста и петдесет) лева.

Юрисконсулт К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Юрисконсулт К.: Считаю така постановеното решение за правилно и законосъобразно, поради което моля да бъде потвърдено и жалбата бъде оставена без уважение. Претендирам присъждане на съдебно-деловодни разноси и моля за кратък срок за писмени бележки.

Съдът предоставя на ответника 5-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**