

Протокол

№

гр. София, 05.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 05.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12491** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. А. О. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Р., редовно преупълномощена от упълномощения адвокат В. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ преводачът Д. Т. – редовно уведомен.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Разбирам се с преводача и не възразявам той да ми бъде преводач.

НАЗНАЧАВА за преводач по настоящото дело Д. Т..

СНЕМА самоличността му, както следва:

Д. Т. - 66 г., неосъждан, сирийски гражданин, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде

верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена молба, постъпила на 28.11.2019 г. от страна на ответника, с приложени към същата писмени доказателства под опис.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, включително и представените с молбата на ответника от 28.11.2019 г. писмени доказателства. Представям и моля да приемете решение на АССГ, 18 състав, потвърдено с решение на ВАС, с което е отменена първоначалната заповед за настаняване на доверителя ми. Други доказателства няма да соча. Смятам че не е необходимо да се изисква справка от Д. по отношение приключили производства по отношение на жалбоподателя.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените доказателства, вкл. и представените в днешното съдебно заседание. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 28.11.2019 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА днес представените от адв. Р. 2 бр. съдебни решения, както и справка относно разумната възможност за връщане в Западен бряг, изготвена от фондация „Достъп до права“.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, както и становището на страните, че не е необходимо събирането на допълнителни доказателства от страна на Д., намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми и отмените заповедта като незаконосъобразна. Първоначалната заповед за неговото задържане е отменена от ВАС с мотиви, че по делото не е доказана опасност от укриване. Основание за налагане на настоящото продължаващо задържане е, че в конкретния случай, че опасността от укриване все още е налице. Не е възможно тя да е налице след като не е съществувала първоначално. Моля за присъждане на разноски. Представям списък на разноските с доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Искам да ме пуснат от Б.. Не мога да се върна в моята държава. Имам приятел в С. в кв. Б., при който мога да живея. Работех в ресторант като готвач, мога да се издържам. Искам да живея спокойно в някоя държава и да си работя. Аз ако можех да живея там изобщо нямаше да тръгна. Спазвам всички български закони и ако ме пуснат от СДВНЧ ще правя всичко необходимо. Откакто

съм в България се издържам, работя и искам да продължавам моя живот така. В България съм от 2009 г. Говоря и малко български език.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че процесната заповед е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган в изискуемата от закона форма. Налице са материалните предпоставки по чл. 44, ал. 8 ЗЧРБ. По делото не се спори за наличието на ПАМ по отношение на жалбоподателя. Основна предпоставка за продължаване на настаняването е факта, че е налице забавяне за получаване на необходимите документи за пътуване, като това забавяне не е по вина на дирекция „Миграция“. По делото са налични доказателства, че е поискано съдействие, като са изпратени писма до МВнР, както и до палестинското посолство в България и към момента се чака отговор. В тази връзка искам да отбележа, че дирекция „Миграция“ е положила всички необходими усилия за изпълнение на наложената ПАМ. При издаването на заповедта е отчетено обстоятелството, че чужденецът изрично заявява, че не желае да се върне в страната си на произход, а и очевидното му несъобразяване с постановления спрямо него отказ да му бъде предоставена международна закрила в България. Считам, че не са допуснати процесуални нарушения, които да опорочат процесната заповед, нито са нарушени по някакъв начин правата на жалбоподателя. Във връзка с представените днес съдебни решения към датата на издаване на процесната заповед първоначалната заповед все още не е била отменена. Следва да бъде преценена законосъобразността на административните актовете. Става дума за отделни актове, които са издадени от различни административни органи. В жалбата са наведени твърдения, че служител от дирекция „Миграция“ отказва да приеме представените в хода на административното производство документи. Считам, че тези твърдения не са подкрепени с никакви доказателства и ги оспорвам. Моля да отхвърлите жалбата и ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Р. – Считам, че в закона няма основания за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 50 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: