

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1966

гр. София, 11.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

като разгледа дело номер **2624** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба вх. № РНД19-ГР00-99/27.02.2020 г. на С. Б. И. и Д. И. И. от [населено място], адресирана до кмета на район „Надежда“, Столична община.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с възражението и приложените към него доказателствата, намира производството по делото за недопустимо по следните съображения:

Съгласно чл. 126 от АПК съдебните административни производства започват по искане на заинтересованите страни. Цитираната разпоредба установява принципа на диспозитивното начало в административния процес, т.е. защитата срещу административните актове е обусловена от изрично изразена от лицето, легитимирано да търси защита, воля да сезира съда. В процесния случай, видно от приложената по делото молба вх. № РНД19-ГР00-99/27.02.2020 г. на С. Б. И. и Д. И. И., същата е адресирана до кмета на район „Надежда“, Столична община с конкретни искания към него. Във възражението няма също така какъвто и да е изричен петитум за отмяна на административен акт, постановен от кмета на район „Надежда“, Столична община, по реда на съдебно-административния контрол. При липса на изрична воля за сезиране на съда тези възражения не представлява жалба, която би могла да постави началото на едно съдебно производство по оспорване на административен акт.

Поради изложеното, съдебното производство следва да бъде прекратено, тъй като липсва сезиране на Административен съд София - град с жалба.

Водим от горното съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 2624/2020 г. по описа на Административен съд – София град, второ отделение, 24-ти състав.

**ИЗПРАЩА** молба вх. № РНД19-ГР00-99/27.02.2020 г. на С. Б. И. и Д. И. И. на кмета

на район „Надежда“, Столична община, по компетентност.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението му на страните пред ВАС.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: