

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29082

гр. София, 04.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 04.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **3782** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба на В. Н. Ш., депозирана чрез адв. А. и изменена с молба от 3. 12. 2024 г., срещу „Втора МБАЛ София“ ЕАД, [населено място], с която е предявен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 40 000 /четиридесет хиляди/ лева, изразяващи се в негативни физически и емоционални страдания – болки при двигателна активност, емоционално напрежение, обида и чувство на унижение, причинени от незаконосъобразен административен акт – Експертно решение № 3390 от зас. 164/ 02. 10. 2020 г. на ТЕЛК при „Втора МБАЛ София“ ЕАД, ведно със законната лихва за забава върху посочената сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ заплащане. Претендира се и мораторна лихва в размер на 13 839, 10 лева /тридесет хиляди, осемстотин тридесет и девет лева и десет стотинки/ лева за периода от 02. 10. 2020 г. до 13. 12. 2023 г.

С Определение, поставено в открито съдебно заседание на 8. 07. 2025 г., съдът е допуснал комплексна съдебномедицинска експертиза /СМЕ/ от вещо лице със специалност психиатър и вещо лице специалист по вътрешни болести, които да отговорят на въпросите, поставени в исковата молба на ищеца /съдържаща се на л. 2 – л. 8 от материалите по гр. дело № 1403/ 2023 г. по описа на СГС, като въпрос по т. 2.2 от исковата молба се преформулира по следния начин - „Настъпили ли са увреждания вследствие на поставената при ответника диагноза и в случай, че са настъпили увреждания, вещите лица да ги опишат по вид и характеристики“. Указал е на вещите лица да отговорят и на въпросите, поставени от ответника в писмения отговор на исковата молба, съдържащи се на л. 18 от материалите по гр. дело № 7687/ 2024 г. по описа на Софийския районен съд.

Със същия съдебен акт за вещи лица са назначени д-р В. Т. В. – специалност „Психиатрия“ и д-р М. Д. М. – специалност „Вътрешни болести“.

С молба, депозирана по делото на 17. 07. 2025 г., д-р М. е посочил, на поставените въпроси следва да отговори единствено вещо лице – психиатър.

В предоставения от съда срок, на 25. 08. 2025 г. е постъпил отговор от процесуалния представител на ищеца, който е посочил, че не възразява вещото лице да бъде освободено от възложената задача.

Предвид това следва да се освободи вещото лице д-р М. от възложената по делото експертиза.

Поради изложеното и на основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 198 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице д-р М. Д. М. от възложената по делото задача.

ДА СЕ УВЕДОМИ д-р В. Т. В. за възложената по делото експертиза.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните и на назначеното вещо лице.

Съдия: