

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10569** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Т. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото на лист 101.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АУДИОВИДЕО ОРФЕЙ“ ЕАД – редовно уведомена, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. ЮОЗАЛО Т. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 03.04.2022 година. Същата е представена в срок.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Т. И. А., 55 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. П.: Към момента на образуване на имот с площ 582,68 дка описан в устава на „Аудиовидео Орфей“ ЕАД, същият бил ли е наличен като обособен имот или същият попада в редица други самостоятелни по-малки имоти?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имотът е обособен през 2005 г. и графичния материал, по който е отбелязан имотът, аз съм отбелязала в заключението си представителна извадка от кадастралния план на [населено място]. Имотът от 582,68 дка никога не е бил нанасян в кадастралния и регулационния план като отделен имот с планоснимачен номер.

Адв. П.: Т.е. за първи път този имот с площ от 582,68 дка е описан в приложение към т.1 от разпореждането на МС № 9/2002 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, точно така.

Адв. П.: Като в този документ единственият индивидуализиращ признак всъщност на имота е площта.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм подробно в т.1 от заключението си и документите са приложени по делото. Има графичен материал, както вече споменах представлява извадка от кадастралния план на [населено място], в която извадка са нанесени множество имоти, които са възстановявани по реда на ЗСПЗЗ.

Адв. П.: Нямам въпроси.

Адв. Н.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер от 300 лева, съгласно определения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Декларирам, че хонорарът ми е в рамките на депозита.

Адв. П.: Не успяхме да се снабдим с по-четлив препис от Решение № 2589/1999 г. Доверителите ми са извън България, а решението е в имота, който е недостъпен за мен.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред Общинска служба земеделие за снабдяване със заверен препис от решение № 2589/13.09.1999 г., с което се възстановява правото на собственост на наследниците на П. Б. Ф.. Ще направя искането с допълнителна молба.

Представям и моля да приемете удостоверение от 04.05.2004 г. издадено на наследниците на П. Ф., с което се установява, че към момента на придобиване на

имота от моя доверител за него няма издаден акт за държавна собственост.

Адв. Н.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното удостоверение.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба да посочи съдържанието на изисканото съдебно удостоверение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 8.6.2023 година, от 14,00 часа, за която дата явилите се страни са уведомени от днес.

Ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Адв. П.: Моля за друга дата, тъй като ще отсъствам.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.6.2023 година, от 14,00 часа, за която дата явилите се страни са уведомени от днес.

Ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: