

Протокол

№

гр. София, 16.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова
Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **1305** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Ц. Х. Ц. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П. и адв. Р., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника юрк. С. от 09.04.2021 година, с което заявява на съда, че е възпрепятствана да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява ход на делото да бъде даден.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 28.01.2021 година.

ДОКЛАДВА писменото становище на ответника, в частта му относно изразеното становище по съществуващото на спора и заявената претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П. И АДВ. Р. /поотделно/: Поддържаме касационната жалба. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в дело № 8295 по описа за 2018 година, 64 състав на АССГ.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Р.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на АССГ. Претендирам присъждане на разноски. Поддържам изложените писмени бележки, приложени по първоначалното дело. Съдът не е обсъдил събраните по делото гласни и писмени доказателства и не е извършил анализ защо не се кредитира заключението на СМЕ.

АДВ. П.: Приетите по делото СМЕ напълно кореспондират с писмените доказателства най-вече от епикризите и амбулаторните листове, които са специални документи, издадени от специалисти и ето защо за нас остава неразбираемо защо съставът на АССГ не е кредитирал заключението. Претендираме разноски, за което представям списък.

Ц. Ц.: Поддържам казаното от моите адвокати. Искам само да допълня, че през първите няколко месеца от престоя ми в следствения арест ми бяха назначени изследвания, от които се установи, че имам гастроентерологични заболявания и в следствие на тези заболявания ми беше назначена диета, която до края на престоя ми в следствения арест не ми беше осигурена. Не ми беше предоставена възможност чрез външни лица да си закупя лекарства и диетична храна. След излизането ми от ареста здравословното ми състояние се влоши и се достигна до предпоставка за заболяване от хепатит и стеатоза на черния дроб. Беше ми премахнат и жлъчният мехур. Поради всички мои заболявания, които получих в следствие на престоя си в следствения арест до края на живота си трябва да спазвам диета и да приемам диетична храна. Условието в ареста бяха нечовешки. Нямаше топла вода. На две седмици веднъж ни беше разрешавано да се къпем в обща баня. Считаю, че заключението на депозираната медицинска експертиза е обосновано и подробно и моля да го съобразите при постановяване на Вашето решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставен без уважение. Решението на АССГ е законосъобразно и мотивирано.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: