

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3442

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,**  
в закрито заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветелина Георгиева**

като разгледа дело номер **12110** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143, ал.2 от АПК във вр чл.144 от АПК във вр чл.248, ал.1, предл. първо от ГПК.

Същото е било образувано по жалба на Е. Т. Р., ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу мълчалив отказ на Областния управител на област С. - град, постановен по нейно Заявление рег.№ ОА23-19648/06.11.2023г за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост на имот или за отписване на имота от актовете книги за недвижим имот с идентификатор 68134.1114.68, заедно с построената върху него жилищна сграда с идентификатор 68134.1114.68.1.

С постановено по делото решение № 1403/05.03.2024г, съдът е отменил мълчалив отказ на областен управител на Област С.-град по Заявление рег.№ ОА23-19648/06.11.2023г на Е. Т. Р. и му е върнал преписката за ново произнасяне в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото съдебно решение и при спазване на дадените му с решението задължителните указания. Осъдил е Областна администрация С.-град да заплати на жалбоподателката сумата от 10лв, представляваща съдебни разноски пред настоящата инстанция – държавна такса.

В срока за обжалване на решението и съгласно чл.248, ал.1 от ГПК, от жалбоподателката, чрез адв. С. – А. е постъпила молба за допълване на решението, като съдът ѝ присъди направените по делото съдебни разноски – изплатено възнаграждение за адвокатска защита в размер на 1000лв, на основание чл.143, ал.2 от АПК съгласно представения по делото списък на разноски и договор за правна помощ.

Молбата е изпратена на ответника, като в определения му от съда едноседмичен срок, становище не е постъпило.

Съдът намира така подадената молба за допустима и частично основателна, поради следното:

Жалбоподателката е упълномощила в хода на делото адв. С. – А. като свой представител за осъществяване на процесуално представителство в насроченото по делото открито съдебно заседание. То е било проведено безпроблемно и е приключило изключително бързо, тъй като спорът по делото не е сложен нито от правна, нито от фактическа страна. Други действия по делото от процесуалния представител не са извършени, поради което съдът намира, че съобразно това, като съдебна разноска, която да се постави в тежест на ответника, следва да се определи адвокатско възнаграждение в размер на 200лв, като се позовава и на Решение от 25.01.2024 г. по дело С-438/22 на Съда на Европейския съюз.

Мотивиран от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА постановеното по решение № 1403/05.03.2024г в частта за разноските, със следното:

ОСЪЖДА Областна администрация С.-град да заплати на Е. Т. Р., ЕГН [ЕГН] от [населено място] сумата от 200лв, представляваща съдебни разноси пред настоящата инстанция – адвокатско възнаграждение.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: