

Протокол

№

гр. София, 17.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2097** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” – редовно уведомен, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ Е. Л. В. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се и от адв. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Шести касационен състав намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба чрез прочитането ѝ.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Административен съд София-град, Шести касационен състав, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: От името на доверителката ми моля да оставите в сила първоинстанционното решение, постановено в съответствие с материалния закон. Заявените в жалбата основания не са налице. Съдът е установил фактите с допустимите от закона доказателства. Актът за установяване на административно нарушение е подкрепен от разпитан свидетел – актосъставителя. От него е установена точно ситуацията и причината за нарушението. Наказателното постановление е правилно отменено, тъй като доверителката ми вече е санкционирана на основание чл. 179, ал. 2, във вр. с чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 5 от ЗДвП. Считаме, че няма извършено нарушение по чл. 19, ал. 1 от ЗДвП. За завой в обратна посока доверителката ми е следвало да изчака насрещната кола и едва тогава да завърши маневрата. Трамваят е бил видим, но съвсем съзнателно е засилил и е последвал удар отдясно на нейния автомобил. Ватманът е допуснал нарушението. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Е. В.: Поддържам казаното от адв. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Решението на СРС е правилно.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ШЕСТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

ДАВА 7-дневен срок на адв. Д. за представяне на писмена защита.

Съдебното заседание приключи в 10,18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: