

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2659

гр. София, 13.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в закрито заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **13372** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В предадена на пощенски оператор на 04.12.2017г. и постъпила на 05.12.2017г. в АССГ искова молба А. Б. Х. , ЕГН [ЕГН] чрез представител по пълномощие адв. В. С. е предявила срещу Българската народна банка /БНБ/ иск за обезщетение за имуществени вреди в размер на 8 627,97 лв., представляващ лихва за забавено плащане на гарантирания размер на вложенията и в КТБ АД от 196000 лв. за периода от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г. и частичен иск за сума в размер на 2000 лева, представляваща част от сумата 96 934,59 лева, представляваща разлика между размера на вложенията на ищцата в КТБ АД-в несъстоятелност и изплатения и гарантиран депозит, ведно със сторените разноски по делото,вкл. и тези за адвокатско възнаграждение.

Ищцата поддържа, че причинените вреди се дължат на незаконосъобразни действия на БНБ да вземе решение в изпълнение на задълженията, произтичащи от директното прилагане на правото на ЕС в областта на изплащането на гарантирани депозити в очертаня срок от чл. 1 § 3 т. i от Директива 94/19/ЕО, изменена с Директива 2009/14/ЕО, алтернативно твърди неправомерно бездействие на БНБ ,изразяващо се в неизпълнение на вменените ѝ със закон функции по осъществяване на ефективен банков надзор.

С определение № 6806 от 29.10.2018г. производството по делото е спряно до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд. Съдът, като съобрази служебно известното му Определение № 1 от 25.03.2021 г. по тълкувателно дело № 2/2015 г., Върховният административен съд на Република България - ОСС от ГК и ТК на ВКС и ОСС от I и II колегия на ВАС, с което е отклонено искането на председателя на Висшия адвокатски съвет за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от

Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и на Първа и Втора колегии на Върховния административен съд по въпроса: „По кой процесуален ред и пред кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на Европейския съюз?“, намира че са налице основания за възобновяване на производството по настоящото дело.

Съдът служебно установи и че по дело № С-501/18 е постановено Решение на Съда (четвърти състав) на 25 март 2021 г. по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

На основание чл. 131 ГПК на Българска народна банка следва да бъде изпратен препис от исквата молба, заедно с приложенията, като бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаване на книгата.

Воден от горното и на основание чл. 230, ал.1 и чл.131 ал.1 от ГПК във вр. чл.144 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. д. № 13372/2017г. по описа на Административен съд София - град.

ДА се връчи препис от исквата молба, вх.№ 34747/05.12.2017г. по описа на съда, ведно с приложенията към нея на ответника Българска народна банка.

Указва на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищците и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.

Указва на ответника, че в случай, че не подаде писмен отговор в посочения срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

След изтичане на срока за отговор на ответника, делото да се докладва за предприемане на последващи съдопроизводствени действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи да се изпратят на ищцата и на БНБ.

### СЪДИЯ: