

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57**  
**състав**, в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Теодора Георгиева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **120** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:30 часа се явиха:

Жалбоподателката - К. З. С.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Л. Г., с пълномощно на лист 18 по делото.

Ответникът - директорът на Агенция „Митници“: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба ведно с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата писмени доказателства, както и административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

Адвокат Г.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразна Заповед № 7862 от 10.12.2019 година на директора на Агенция „Митници“ за налагане на дисциплинарно наказание „отлагане на повишаване в ранг с една година“ по съображения, подробно изложени в жалбата. Единственото, което искам да подчертая е, че считам, че става въпрос за техническа грешка, а не за нарушение декларирано в длъжностната характеристика или в Закона за държавния служител. Ще допълня, че ако съдът установи, че жалбоподателката е извършила нарушение на служебните си задължения, посочени в т. V.1 от длъжностната характеристика, обосноваващо налагане на дисциплинарно наказание, то моля да приемете, че наложеното дисциплинарно наказание „отлагане на повишаване в ранг за една година“, като трето по тежест, определено от законодателя, се явява несъразмерно тежко за тежестта на нарушението. Претендираме присъждане на разноски, за които представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: