

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9882

гр. София, 21.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разглежда дело номер **10310** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл.от АПК.

Съдебното производство е образувано по изпратена по компетентност от Административен съд – Хасково жалба на „Джей Си Деко Имидж“ АД, със седалище и адрес на управление [населено място], район Л., [улица], вх.А, ет.1, представлявано от изпълнителния директор В. Л. П., подадена чрез пълномощника му адвокат С. Г. Ц., с посочен по делото съдебен адрес и жалба на „Кривици и с-ие“ ООД [населено място], против Заповед № Т-103 от 21.08.2024г. издадена от Кмета на [община]. С процесната Заповед №Т-103 от 21.08.2024 г., издадена от Кмета на [община], на основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.96, ал.1 от Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост, и Протокол №14/16.05.2024 г. на комисия по общинска собственост и публичните търгове и публично оповестени конкурси, се обявява за спечелен от „ЕЛ ДИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, със седалище в [населено място], публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, по обособен Трети пакет – Зона „Юг“.

На 18.03.2025г. е постъпила касационна жалба от „Джей Си Деко Имидж“ АД, със седалище и адрес на управление [населено място], район Л., [улица], вх.А, ет.1 срещу Решение №6282 от 24.02.2025г. по настоящото дело. Решението е получено от касатора на 04.03.2025г. Касационната жалба е подадена на 18.03.2025г. и е в срок.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а АПК в размер на 370 лева. Също така, касаторът не е приложил към жалбата си препис от жалбата, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни по arg. на чл.213, т.4 от АПК.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането й. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указанието в

срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ подадената на 18.03.2025г. касационна жалба от „Джей Си Деко Имидж“ АД, със седалище и адрес на управление [населено място], район Л., [улица], вх.А, ет.1 срещу Решение №6282 от 24.02.2025г. по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 370 лева и представи вносната бележка в АССГ по делото .
2. да приложи към жалбата си препис от жалбата, от писмените доказателства и от приложенията за всички страни.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: