

Протокол

№

гр. София, 11.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДА ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД, представлявано от управителя Д. Х. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба-становище, депозирана на 11.04.2023 г. от ответника чрез юрк. К., с която уведомява съда, че е служебно ангажирана да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Д. Г. – редовно уведомена се явява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение от 10.03.2023 г. съдът е назначил вещо лице по допуснатата САТЕ.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.03.2023 г. заключение на вещото лице Г. по допуснатата

САТЕ, депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.
ДОКЛАДВА молбата на ответника от 11.04.2023 г., в частта ѝ, с която е заявил, че е запознат с постъпилото заключение. Няма въпроси към вещото лице, като по приемането на заключението предоставя на преценката на съда. Няма доказателствени искания. Изразено е становище по същество на спора. Заявено е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и е направено възражение за прекомерност на претендирания от страна на жалбоподателя адвокатски хонорар.
АДВ. С.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

З. Д. Г. – 66 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № Н-1 от 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА депозита за работа на вещото лице съгласно представена от него справка със сумата от 111,20 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. С.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по аргументи, които съм развила в жалбата, а също така и в писмени бележки, които представям. Моля да ни присъдите направените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: