

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11310** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.16 часа се явиха:

Жалбоподателката С. В. С., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кмет на район „Подуяне“ на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. П. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 42571/27.11.2023 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил на 04.01.2024 година, с приложени писмени доказателства.

Адв. Д. - Поддържам подадената жалбата срещу индивидуалния административен акт, посочен подробно в жалбата. Поддържам доказателствените си искания. Други доказателства нямам.

Юрк. Г. – Поддържам така депозирания писмен отговор с абсолютно всички в цялост и съвкупност мотиви и правни съображения, изложени в същия. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим конкретни такива. Заповедта е изпратена по надлежния ред.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на ответника от 04.01.2024 година.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания отказ, обективизиран в писмо към преписка вх. № РПД 23-ГР94 – 1287/15.09.2023 г. Считам същия за незаконосъобразен. Подробните си мотиви съм посочил в жалбата и с цел процесуална икономия няма да ги преповтарям. Не се съдържа императивно изискване постоянният и настоящ адрес на гражданите да съвпадат единствено и само с адрес за жилище по смисъла на параграф 5, т.3 от Допълнителните разпоредби от Закона за устройство на територията. В този смисъл, че такъв тип откази са незаконосъобразни, е и трайната практика на ВАС, която съм посочил в жалбата си срещу отказа, като моля да се съобразите с нея.

Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Г. – Моля съдът на основание чл.172, ал.2 да отхвърли оспорването във всичките му части, тъй като сме изложили абсолютно конкретни мотиви и аргументи в тази насока в защита на нашата теза. Моля да постановите съдебен акт на основание и по съображения в посочената от нас съдебна практика, непротиворечива и постоянна такава в тази насока. Считаме, че в случая не се касае за жилище, поради което кметът е отказал с писмо, конкретно цитирано номера в преписката и да откаже съответната регистрация на лицето, тъй като се касае за ателие.

Моля за срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ответника в 7-мо дневен срок от днес да представи писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

**СЪДИЯ:**

CEKPETAP: