

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5775** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Д., редовно преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 23.11.2021г от СО дирекция „Общински приходи“ с представена административна преписка по АУЗД № 790-2017-1/27.06.2017, включително оригинал на акт и оригинал на обратна разписка за връчването му.

ДОКЛАДВА становище от 30.11.2021г. от процесуалния представител на жалбоподателя с изразено становище по представените в с.з писмени доказателства от ответника.

Съдът връчи препис от становището на ответника.

АДВ. Д.: Не съм запознат с представените писмени доказателства от ответника с писмо от 23.11.2021 г. Моля за срок да се запозная. Поддържам представеното становище от 30.11.2021г. Документите са неотнормими и нечетливи, не е изготвен и опис.

ЮРК. С.: Представени са от три дирекции. Дали са относими, става въпрос за ТБО и са относими. Ако ответникът държи да се запознае с всички, може да се запознаят на място. Не е възможно да се представи за всеки месец за пет години. Правя искане да се задължи ответника да представи преписи за нас от представената административна преписка.

АДВ. Д.: Моля да се допусне комплексна съдебно техническа и счетоводна експертиза. Представям молба с формулирани въпроси. Поддържам твърденията, че не е изчислено правилно. Данъчната оценка е завишена.

ЮРК. С.: Възразявам по допускане на експертиза, но предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства от ответника с писмо от 23.11.2021 г.

Счита искането за допускане на ССЧЕ и СТЕ за допустимо и относимо с оглед разпределението на доказателствената тежест и твърденията в жалбата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с писмо от 23.11.2021г от СО дирекция „Общински приходи“ с представена административна преписка по АУЗД № 790-2017-1/27.06.2017, включително оригинал на акт и оригинал на обратна разписка за връчването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи преписи от представените с писмо от 23.11.2021 г писмени доказателства за жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в едномесечен срок от днес да се запознае с представените доказателства, да изрази становище по тях и да формулира искания.

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза, като вещите лица след като се запознаят с доказателства по делото и извършат справки, където е необходимо, отговорят на въпросите, формулирани в молба на адв. Д. от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасянето му.

Вещите лица ще бъдат определени в закрито заседание след представяне на доказателства за внасяне на депозита

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.02.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: