

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4741

гр. София, 09.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **4553** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.250 от АПК и е образувано по искане вх.№ 17759 / 08 .05.2024 в 16.50ч / докладвано на дежурен съдия на 09.05.2024г / подадено от Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ с ЕИК[ЕИК], представлявано от Председателя на УС Д. Р. чрез адв. П. Г. срещу незаконосъобразни действия на СО при въвеждането на постоянна организация на движението в [населено място] по [улица], [улица]и [улица]. Посочва се ,че действията на представители на Столична община се извършват при липса на валиден и актуален Генерален план за организация на движението,съгласно чл.4 ал.1 от Наредбата за организация на движението на територията на СО ,което нарушавало всяко едно от действащите изисквания за въвеждане на организация на движението ,регулиране на трафика със светлинни сигнали,поставяне на пътни знаци и нанасяне на пътна маркировка. Излагат се допълнителни аргументи за нарушаване на нормите и правилата произтичащи от Наредба № РД-02-20-2 / 2017г за планиране и проектиране на комуникационно – транспортната система на урбанизираните територии ,издадена от МРРБ на основание чл.74 ал.5 от ЗУТ ,както и на издадените на основание чл.14 ал.1 от ЗДвП ,подзаконови нормативни актове ,като Наредба № 2/2001г на МРРБ за сигнализиране на пътищата с пътна маркировка ; наредба № 17 / 2001г на МРРБ за регулиране на движението по пътищата със светлинни сигнали ; Наредба № 18 /2001г на МРРБ за сигнализиране на пътищата с пътни знаци.

В тази връзка е направено доказателствено искане за изискване от ответника на актуален генерален план за организация на движението в [населено място] ; съгласуван и одобрен проект за организация и безопасност на движението,изготвен от проектант с пълна проектанска правоспособност и съгласуван по реда предвиден в действащата нормативна уредба,съгласувани и одобрени преди датата на започване на изпълнението на новата организация на движението ,ако има такъв,както и

доказателства за пълна проектанска правоспособност на проектанта , ако има такъв ; да се изиска заповед/и за въвеждане на нова постоянна организация и безопасност на движението ако има такава.

При проверка на редовността на искането , съдът констатира следното :

1. Липсват доказателства за представителната власт на Д. Р. –председател на УС на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ ,както и на проц.представител адв.П. Г. . Представеното от последния пълномощно не обективира обема на представителната власт , която му е придадена по силата на пълномощното и не отразява какви процесуални действия може да извършва ,доколкото е формулирано общо ,че може да изготви и подаде искане до АССГ.

2. Не се сочат конкретни фактически действия ,които молителя желае да бъдат незабавно преустановени ,от кой адм.орган или длъжностно лице се извършват и дали към момента на подаване на искането по чл.250 от АПК , пред АССГ тези действия продължават да се извършват или са преустановени

3. Не е обоснован пряк и непосредствен правен интерес от преустановяване на конкретни фактически действия ,доколкото цитираните в искането „ извлечения“ от устава на Сдружението с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ ,касаят най-общо дейността на сдружението

4. Не е внесена държавна такса от 50лв по сметка на АССГ

Изложеното налага оставяне без движение на искането по чл.250 от АПК ,с указание в три дневен срок от днес да подаде редовно искане по чл.250 от АПК като : се представят доказателства за съществуването и представителството на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ с ЕИК[ЕИК] и надлежно пълномощно от адв.Г. в което е посочено ,че същия е управомощен да представлява Сдружението в производство по чл.250 от АПК ,за преустановяване на конкретни фактически действия , извършени от конкретен адм.орган или длъжностно лице ; да се конкретизират фактическите действия ,които молителя желае да бъдат незабавно преустановени ,от кой адм.орган или длъжностно лице се извършват и дали към момента на подаване на искането по чл.250 от АПК , пред АССГ тези действия продължават да се извършват или са преустановени ; да обоснове пряк и непосредствен правен интерес от преустановяване на конкретни фактически действия; да внесе по сметка на АССГ сумата 50лв – държавна такса за образуване на производството и представи доказателства за внасянето на сумата към искането .

С оглед на процесуална икономия ,на основание чл.252 ал.3 от АПК , съдът задължава СДВР чрез директора на СДВР да провери какви действия се извършват във връзка с организацията на движението в [населено място] по [улица], [улица]и [улица], от чие име и на какво основание,за която проверка да се изготви протокол съгласно чл.252 ал.3 от АПК и се предостави в съда в три дневен срок от днес.

С оглед на гореизложеното ,съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искане по чл.250 от АПК с вх.№ 17759 / 08.05.2024 подадено от Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ с ЕИК[ЕИК], представлявано от Председателя на УС Д. Р.

чрез адв. П. Г. срещу незаконосъобразни действия на СО при въвеждането на постоянна организация на движението в [населено място] по [улица], [улица] и ел.“Проф.Фр.Н.“, като искателя бъде незабавно уведомен, че в три дневен срок от днес следва да : 1. представи доказателства за съществуването и представителството на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ с ЕИК[ЕИК] и надлежно пълномощно от адв.Г. в което е посочено, че същия е управомощен да представлява Сдружението в производство по чл.250 от АПК, за преустановяване на конкретни фактически действия, извършени от конкретен адм.орган или длъжностно лице

2. да се конкретизират фактическите действия, които молителя желае да бъдат незабавно преустановени, от кой адм.орган или длъжностно лице се извършват и дали към момента на подаване на искането по чл.250 от АПК, пред АССГ тези действия продължават да се извършват или са преустановени

3. да обоснове пряк и непосредствен правен интерес от преустановяване на конкретни фактически действия;

4. да внесе по сметка на АССГ сумата 50лв – държавна такса за образуване на производството и представи доказателства за плащането към искането.

ЗАДЪЛЖАВАМ СДВР чрез директора на СДВР да провери да провери какви действия се извършват във връзка с организацията на движението в [населено място] по [улица], [улица] и [улица], от чие име и на какво основание, за която проверка да се изготви протокол съгласно чл.252 ал.3 от АПК и се предостави в съда в три дневен срок от днес.

Разпореждането не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: