

РЕШЕНИЕ

№ 4304

гр. София, 30.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Елка Атанасова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3422** по описа за **2020** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационната жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] против решение от 05.02.2020 г., постановено по НАХД № 6549/2019 г., по описа на Софийския районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление № 22-005694/01.04.2019 г. на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С.. Наведени са доводи за неправилност на решението, поради постановяване му в нарушение на закона - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от НПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН. Излагат се съображения за неправилност на извода на съда за липсата на противоречие между даденото предписание и констатациите на административно наказващия орган за неговото изпълнение. Сочи се неотчитане и на допуснатото нарушение при определяне на датата на извършване на нарушението. Твърди се наличието на основание за прилагане на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, предвид липсата на вредни последици за водача на автобуса. Изразено е искане за постановяването на нов съдебен акт, с който да се отмени процесното наказателно постановление. Претендират се разноски.

Ответникът „Дирекция „Инспекция по труда“ – С. област, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Моли

съда да остави в сила решението на Софийския районен съд. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска Градска Прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Касационната жалба е ДОПУСТИМА, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол

Настоящият касационен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази валидността, допустимостта и правилността на обжалвания съдебен акт, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

В хода на проверка по спазване на трудовото законодателство в периода 11.02.2019 г. до 19.02.2019 г. на [фирма] от служители на ДИТ - С. е установено, че дружеството, в качеството си на работодател, не е изпълнило предписание № 1, дадено на основание чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ с протокол за извършена проверка изх. № ПР1837414/30.11.2018 г., а именно: работодателят да осигурява на работещите на длъжност „шофьор на автобус“ непрекъснатата седмична почивка, която не може да бъде по-малко от 36 часа при условията на сумирано изчисляване на работното време, съгласно чл. 153, ал. 2 от КТ. Предписанията е със срок на изпълнение 01.12.2018 г. Въз основа на представените в хода на проверката писмени документи /работни дневници за м. януари и м. февруари 2019 г./ е установено, че на Л. Х. Т., заемащ длъжност „шофьор на автобус“ в поделение „Автобусен транспорт – 1 З.“ не му е била осигурена седмична почивка не по-малко от 36 часа в периода 26.01.2019 г. до 08.02.2019 г. Нарушението е констатирано с АУАН № 22-005694/19.02.2019 г., въз основа на който е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд. Деянието е квалифицирано като административно нарушение по чл. 415, ал. 1 от КТ и на търговското дружество е наложена имуществена санкция в минимално установения размер.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила водещи до неговото опорочаване и ограничаващи правото на защита на нарушителя. Изложил е доводи, че установените в хода на съдебното следствие факти и обстоятелства сочат по несъмнен начин, че административно наказателно отговорното лице от обективна и субективна страна е извършило визираното в наказателното постановление нарушение. Приел е, че в случая не са налице основание за прилагане на чл. 28 от ЗАНН.

Така постановеното решение е правилно, като мотивите изложени в него напълно се споделят от настоящата инстанция.

Разпоредбата на чл. 415, ал. 1 от КТ предвижда наказание "имуществена санкция" в размер от 1 500 до 10 000 лева за работодател, който не изпълни задължително предписание на контролен орган за спазване на трудовото законодателство. В процесния случай не е изпълнено задължително предписание, дадено при предходна проверка на санкционираното дружество, а именно: работодателят да осигурява на работещите на длъжност „шофьор на автобус“ непрекъснатата седмична почивка, която не може да бъде по-малко от 36 часа при условията на сумирано изчисляване на работното време, съгласно чл. 153, ал. 2 от КТ.

В случая е нарушена една от основните разпоредби на трудовото законодателство,

която гарантира спазването на нормите на трудовото право и дадените указания и предписания на контролните органи.

Съгласно разпоредбата на чл. 415, ал. 1 от КТ, който не изпълни задължително предписание на контролен орган за спазване на трудовото законодателство, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 10 000 лв. Цитираната и посочена в АУАН и в наказателното постановление санкционна разпоредба е с описателна диспозиция, която инкорпорира забрана към лицата за определено поведение – в случая е запретиено неизпълнението на дадено от контролните органи предписание и неспазването на тази забрана има за последица налагането на имуществена санкция. С оглед на това, с позоваването от страна на актосъставителя и наказващия орган на посочената административно наказателна разпоредба изискванията на чл. 42, т.5 и чл. 57, т. 6 от ЗАНН са напълно удовлетворени. По отношение на другия релевиран в жалбата довод, а именно: че нарушението не е достатъчно подробно описано и с това е нарушено изискването на чл. 57, т. 5 от ЗАНН, същият е напълно неоснователен. Както в АУАН, така и в наказателното постановление се съдържа достатъчно конкретно и точно описание на нарушението и въз основа на него ясно се очертават пределите на административното обвинение относно деянието, за което касаторът е привлечен към отговорност, и обстоятелствата, при които то е осъществено.

Не на последно място, настоящият съдебен състав намира за напълно ирелевантни доводите изложени в касационната жалба относно приложимите правни норми при определяне на задължителната почивка на работещите в областта на автобусните превози. В случая, административно - наказателната отговорност на санкционираното търговско дружество е ангажирана за неспазване на дадено задължително предписание по чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ от контролните органи по спазване на трудовото законодателство. За съставомерността на деянието по чл. 415, ал. 1 от КТ е необходимо да се установи единствено наличието на влязло в сила предписание.

По изложените съображения, касационният съд счита, че спрямо обжалваното решение не е налице което и да е от касационните основания по чл. 348 от НПК, които да налагат неговата отмяна.

Съобразно разпоредбата на чл. 63, ал. 3 от ЗАНН (Нова – ДВ бр. 94 от 2019 г.) в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК. С оглед изхода на спора и своевременно направеното искане от страна на пълномощника на ответника на същия се дължи присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Предвид това, Административен съд София-град, XIX касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.02.2020 г., постановено по НАХД № 6549/2019 г. по описа на Софийския районен съд.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на Дирекция „Инспекция по труда“ – С. разноски по делото в размер на 80 лева.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

