

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **784** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Н., с пълномощно на лист 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Й., с пълномощно на лист 51 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. Т. Ч. – Г. – 47 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.  
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Й.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 450 лева от внесения на 07.11.2019 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Н.: Нямам други искания. Няма да соча доказателства.

Юрк. Й.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата. Въз основа на събраните доказателства се установи, че Столична община не е предоставила заявления от дружеството контейнер. Не се представиха доказателства от ответника за представителната власт на лицата, подписали констативните протоколи за 2013 година и 2017 година нито, че имотите на дружеството се намират на [улица], както се твърди в протоколите. Подробни съображения съм изложила в депозирано по делото становище. Моля да постановите решение, с което да отмените частично оспорвания акт по отношение размера за такса битови отпадъци, за процесните периоди 2013 година, 2014 година и 2017 година. Моля да решите въпроса по същество, като издадете решение, с което да бъде признато, че начислените суми в размер на 1340 лева, дължими за един брой контейнер и един път седмична честота на извозване, за всяка една календарна година не се дължат, поради непредоставяне на част от услугата по чл. 62, т. 1 ЗМДТ. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които предоставям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение. По делото се представиха доказателства, които доказаха по безспорен начин, че услугите по чл. 62 ЗМДТ са предоставени. Процесните спорни контейнери не се предоставят единствено и само на дружеството, което иска такива. Те се предоставят в самия район, респективно един контейнер би могъл да се използва от няколко данъчно задължени лица. Предвид изложеното моля да потвърдите изцяло акта. Моля да присъдите направените разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

