

Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10611** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Б. Я., редовно и своевременно призван, не се явява.
Вместо него – адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ТД НА НАП – С., редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде конституирана като трето лице заинтересована страна в настоящия процес [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица]. Считам, че има правен интерес от участие в настоящия процес, доколкото се явява лицето по чиято сметка са постъпили неоснователно преведените от доверителя ми средства и върху която сметка са наложени обезпечителни мерки от НАП. Същото лице е подало и самостоятелно Искане за разрешаване на неотложни плащания по ДОПК. Моля да ми бъде дадена допълнителна възможност да ангажирам доказателства във връзка с датата на получаване на съобщението за оставяне без разглеждане жалбата на доверителя ми и оплакванията, заявени в жалбата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 28.10.2020 г., приложените към молба от 19.11.2020 г. и приложените към молба от 25.11.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за конституиране на заинтересована страна в настоящото производство за неоснователно. Производството се развива по правилата на чл. 267 и следващите ДОПК. В това производство страни са жалбоподателят и Директор ТД на НАП. В ДОПК не е предвидена възможност за конституиране на заинтересовани страни. Обстоятелството дали лицето е засегнато от акта, или не, не води до извод, че в ДОПК съществува възможност за конституиране на такива заинтересовани страни. Наред с това, ако дадено лице е засегнато от даден акт, за него съществува процесуалната възможност да оспорва по съответния ред акта, който го засяга.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за конституиране на заинтересована страна в настоящото производство.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за даване на възможност за събиране на доказателства за основателно, но наред с това, с цел да се осигури равенство на страните в процеса, на двете страни следва да бъде дадена възможност да ангажират доказателства.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.03.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: