

Протокол

№

гр. София, 20.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 20.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1839** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Х. Е. Т., редовно призовано, изпраща представител адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите – С., редовно призован, изпраща представител юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Обжалва се Решение № ПО-121 от 28.12.2012 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 21.02.2013 г.

ДОКЛАДВА допълнителни доказателства, представени от ответника на 12.04.2013 г. под опис, а именно: заповед за възлагане на ревизия - 2 бр., както и представено на 17.05.2013 г. определение на АССГ, с което е продължено действието на обезпечителните мерки, наложени с процесното постановление.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка. Нямам искания по доказателствата. Да се приемат допълнително представените доказателства.

ЮРК. К. - Моля да приеме писмените доказателства, депозиран с

административната преписка, тези, изпратени с писмо от 12.04.2013 г., както и депозираната допълнителна молба от 17.05.2013 г. Други доказателствени искания нямам и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, както и допълнително представените от ответника, а именно: заповед за възлагане на ревизия - 2 бр., както и представено на 17.05.2013 г. определение на АССГ, с което е продължено действието на обезпечителните мерки, наложени с процесното постановление.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да отмените решението, с което са потвърдени наложени предварителни обезпечителни мерки, като незаконосъобразно и противоречащо на разпоредбата на чл. 121, ал. 3 от ДОПК, съгласно която обезпечаването не бива да води до сериозно възпрепятстване дейността на лицето. Настоящата хипотеза е именно такава. Жалбоподателят не може да изплаща работни заплати и задължения по договорите си за доставки. Също така считам, че постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки не е мотивирано от публичния изпълнител, с оглед обстоятелството, че се твърди, че са налице рискови доставчици, които били deregистрирани по ДДС, като не са посочени данни за това, дали deregистрацията предхожда или следва доставките. Също така не е посочен и относителният дял на тези рискови доставчици. Липсва анализ на приобщените към ревизионната преписка доказателства, а оттам и мотиви. В този смисъл е налице практика на СЕС по решения по съединени дела С-286 от 1994 г., С-340 от 1995 г., С-401 от 1995 г. и С-47 от 1996 г. От тях е ясно, че принципът на пропорционалност следва да намери приложение и при националните мерки, а именно, когато държавата упражнява правата си свързани с ДДС, тези мерки не бива да стигат по-далеч от това да се постигне тяхната цел. С налагането на тези обезпечителни мерки практически се блокира дейността на дружеството, с оглед на което, моля да отмените наложените предварителни обезпечителни мерки, като постановите, че постановлението за налагането им е незаконосъобразно.

ЮРК. К. – Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила решението на териториалния директор на ТД на НАП - С.. В самото решение административният орган е изложил подробни съображения, които моля да вземете предвид при постановяване на решението.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: