

Протокол

№

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2412** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

СЪДЪТ преди даване ход на делото НАЗНАЧАВА В. К. за преводач на жалбоподателя М. Ю. Х. за днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ю. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на ДАБ при МС на РБ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по уведомяване на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Ю. Х., гражданин на И., срещу Решение № 123/15.02.2012 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 06.03.2012 г. под опис.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна

преписка. В днешното съдебно заседание представям становище на А. – център за подпомагане на хора преживели изтезание - за това, че доверителят ми е включен в тяхната клинична програма и декларация във връзка с оказаната безплатна правна помощ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 06.03.2012 г. и описани в същото.

ПРИЕМА днес представеното становище на А. № 6 от 27.03.2012 г., както и декларация за семейно и материалното състояние на жалбоподателя.

Адв. И.: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

С оглед процесуалното поведение на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да отмените оспорваното решение като незаконосъобразно по съображения изложени в жалбата. Индивидуалните обстоятелства по случая на доверителя ми не са изследвани безпристрастно и задълбочено, а е проявена завишена критичност и субективизъм в противоречие с правилата за провеждане на интервюто. Във връзка със ситуацията в И. моля съдът да обърне внимание, че представената от ответника справка за страна на произход от 03.02.2012 г. потвърждава изцяло изложеното от доверителя ми, тоест налице е вътрешно противоречие между информацията събрана от административния орган и заключенията в оспорваното решение. Справката сочи за влошаване на ситуацията на сигурност в И. след изтегляне на американските военни части от страната, за активизиране на терористичните групировки, масовизиране на атентати и увеличаване на религиозни сблъсъци и напрежение между шиити и сунити. В този смисъл отказът на административния орган да предостави хуманитарен статут на доверителя ми противоречи на данните събрани в административното и съдебното производство, не е мотивиран и противоречи на материалния закон. С оглед безплатната адвокатска помощ по делото моля да бъде присъдено адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Жалбоподателя /чрез преводача/: Бях изненадан, че молбата ми не беше уважена и не очаквах да получа отказ, понеже моя живот е застрашен там и искам Б. да ми помогне, защото съм дал доказателства, които мисля, че са сериозни. Казват, че в И. сигурността е добре, но аз се обадох на мой приятел и той ми каза, че мой първи братовчед е бил убит преди 1 седмица.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

На преводача да се изплатят 30 /тридесет/ лв. от бюджета на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: