

Протокол

№

гр. София, 03.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 03.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5194** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.11 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Костов.

АДВОКАТ Ж. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР КОСТОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка с

приложенията към нея доказателства. Представям молба за назначаване на СТЕ и ССЕ. ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка доказателства. По отношение на молбата за допускане на ССЕ и СТЕ, не възразявам да се допуснат.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Да се приемат доказателствата по делото. Не възразявам да се допуснат исканите експертизи, искането е основателно.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенията по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенията към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 21.05.12 г., 2 бр. папки-приложения.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на две съдебни експертизи за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице Ю. Я., което след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в счетоводството на жалбоподателя, счетоводствата на доставчиците и на адресите им за кореспонденция, да отговори на въпросите поставени в молба от днешното съдебно заседание, както и на въпросите поставени допълнително от съда:

1.Доставчиците разполагат ли с необходимата кадрова,техническа и материална обезпеченост за осъществяване на доставките по процесните фактури /къде се съхраняват доставките,с какъв транспорт е извършен превозът,има ли подадени уведомления до НОИ относно наетия персонал и с какъв брой персонал са осъществени доставките,ведомости за заплати,документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения или документи за собственост,включително и за платен наем,транспортни документи,счетоводни документи,пътни листове,товарителници и копия на фактури,трудови договори ,изплатени суми по ведомости за заплати,договори,удостоверяващи предмета на доставките,фактури от подизпълнители,приемо-предавателни протоколи,наличие на материали,необходими за извършване на услугите ,лицензии?

3.Фактурите включени ли са в дневника за продажби и в справките декларации за съответните периоди?

4.ДДС по процесните фактури начислен ли е по смисъла на ЗДДС

5.Разполагат ли с документи/ доставчикът и подизпълнителят,удостоверяващи разплащанията между контрагентите,както и отразяването им в счетоводството на фирмата си, в това число и протоколи за извършени доставки?

6.Имат ли хронология на счетоводни сметки 411,453/2,гр.30 и гр.70,оборотни ведомости за периодите,описани в ревизионния акт,справки,документи и извлечение ния от счетоводни регистри относно кадровата обезпеченост за периодите-ведомости за заплати,хронология на сметка 421,трудови,граждански договори?

6Разполагат ли с извлечение на сметка 453/2, от група 30 за доставка и изписване на стоките,група 20,гр.50 и гр.70 за процесните периоди?

8.Разполагат ли с аналитична справка за наличните ДМА и какви са стоките потоци за процесните периоди?

9.Къде са доставени стоките, предмет на фактурите?

10. Има ли превъзлагане на услугите от доставчиците и на кого?

11. Данък добавена стойност платен ли е на доставчиците и по какъв начин-преведен ли е по ДДС сметка?

12. Доставчиците имат ли регистрирани ЕКАФП-от коя дата са фискализирани и ако да, въз основа на какви свидетелства и документи?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дн. срок от днес да поставят допълнителни въпроси към ССЕ.

НАЗНАЧАВА СТЕ, която да бъде изготвена от вещото лице Г. Г., което след като се запознае с материалите по делото и извърши справка на обекта на строителството – хотел „Средна гора”, да отговори на въпроса, поставен в молба от днешното съдебно заседание.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 200 лв, вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дн. срок от днес да поставят допълнителни въпроси към СТЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизите ще бъдат заличени и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.10.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призоват вещите лица след внасяне на определения депозит.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: