

Протокол

№

гр. София, 02.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в публично заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **426** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. Ц. чрез АДВ. П.-М. М. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й.- ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В СДВР, ОТДЕЛ ПП – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Депозирани са писмени бележки от юрк. П., процесуален представител на ответника СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх.№ 1180/15.01.26 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административна преписка в цялост.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 02.02.26 г. от ЗК „Лев ИНС“ АД с изх.№ 967/26-01-26 г. с приложени към него копие на Сертификат „Зелена карта“ и копие от гражданска отговорност.

Адв. Б. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото служебно изисканата информация, получена с писмо от ЗК „Лев ИНС“ АД и приложените към него писмени доказателства.

Адв. Б. – За изясняване на делото по същество, както и на твърдението ни, че доверителят ми не е бил уведомяван затова, че му е прекратена регистрацията служебно считам, че следва да се изпрати писмо до Гаранционния фонд, да предостави информация дали е уведомявал жалбоподателя за прекратената регистрация, ако е уведомил жалбоподателя да посочи кога, по какъв начин и дали има данни за датата на получаването на уведомлението.

СЪДЪТ счита доказателственото искане за неоснователно доколкото са събрани всички доказателства, необходими за изясняване на спора.

В тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Б. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Моля да отмените процесната ЗПАМ по съображения, изложени в жалбата. Претендирам разноски съобразно представения договор за права защита и съдействие в размер на 650 евро, както и 5,11 евро държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: