

Протокол

№

гр. София, 28.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 28.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **9792** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните редовно призовани.

Жалбоподателите - редовно призовани, лично се явяват М. Т., В. К. и Б. П.. За всички жалбоподатели се явява адв. В., която представя пълномощно.

От заинтересованите страни нередовно призовани са М. К., Б. Р. и Б. М., за които са постъпили данни, че са починали.

Останалите заинтересовани страни – редовно призовани от тях лично се явяват Е. Л., Е. А. както и Р. Н., за която се явява адв. С. и представя пълномощно.

В залата се явява Д. М. Н., който заявява, че е закупил имота на Б. Б..

Жалбоподателката М. Т. – управител на ЕС: Заявявам, че апартамент № 7 на М. К., сега се ползва от неговата дъщеря и наследница - П. М. Г.. Апартамент № 12 е на починалия Б. Р., сега собственик е Й. А. М.. Апартамент № 17 на Б. М., сега собственица е С. М. - няма деца.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на управителя на етажната собственост М. Т.,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА от списъка за призоваване М. К., Б. Р. и Б. М., които са починали и чиито правоприменици са конституирани като страни в процеса.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна Д. П. Н., с адрес: [населено място], [улица], ап. 2.

Заинтересованата страна Н.: Не възразявам относно процедурата ми по призоваване за днес.

СЪДЪТ **УКАЗВА** на Д. Н., в 7 – дневен срок от днес, да представи препис от документа, въз основа на който е придобил правото на собственост върху имота.

СЪДЪТ **ЗАЛИЧАВА** от списъка за призоваване Б. Б..

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Заинтересованите страни /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата преписка.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с нея, както и допълнително представените такива.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете отговор на жалбата. Да се приемат приложените писмените доказателства. Моля да се изиска адм. д. № 6658 / 2010 година на II отделение, 28 състав при АССГ.

Заинтересованата страна Е. Л.: Оспорвам жалбата, да има балкон.

Заинтересованата страна Е. А.: Оспорвам жалбата, да има балкон.

Заинтересованата страна Д. Н.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ връчи на заинтересованата страна Д. Н. преписи от жалба, доказателствата и разпореждане за насрочване с указания по доказателствената тежест.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и преписката писмени доказателства.

ОТНОВО ДА СЕ ИЗИСКА за прилагане към настоящото дело - адм. д. № 6658 / 2010 година на АССГ, II отделение, 28 състав.

Адв. В.: Моля да ми се даде възможност да взема становище по отговора на жалбата депозиран от Р. Н..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7 – дневен срок от днес на адв. В. да вземе становище по отговора.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

А. Ж. А. - 42 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Ходих в район О., запознах се с проектната документация. Разрешението за строеж е за стълбищна площадка към апартамент № 3. Чертежа по делото съответства на това, което видях в район О., проект за стълбищна площадка. На място това, което е изградено като предназначение представлява балкон. Отклонението от одобрения проект е това, че не е изградена стълбата, плочата е затворена и е обособен балкон. Запознала съм се с документите по делото, не съм гледала заповедната книга.

От данните по делото е видно, че има акт 10 за спиране на строителството. Акт 10 видях, че е изготвен от кореспонденцията, самия акт не съм го виждала. „Конзолно” означава, че площадката е захваната изцяло за фасадата и не стъпва на терена, а стълбите трябва да стъпват на терена. Преди изграждане на балкона на мястото е съществувал прозорец. Премахнат е част от подпрозоречния зид с ширина 70 см., където е оформена врата към балкона. Като съотношение на тази променена част към цялата фасада може да се каже, че това съотношение е малко. С предвиденото стълбище не се извършва придаване на общи части към апартамента на Р. Н.. Според мен не се засяга конструкцията на сградата с направата на отвора, това не е носещ зид.

Конструкцията е скелетно - гредева. Разрешението за строеж предвижда отваряне на врата, стълбище и площадка. Има промяна във фасадата на сградата. Стълбите и отвора водят до промяна на облика на фасадата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената съдебно – техническа експертиза. Да се изплати възнаграждение по внесения депозит. Издаде се РКО.

М. Т.: Депозитът е внесен, но не е представена разписката. Представям разписка.

Адв. С.: Не оспорвам заключението. Поставям допълнителна задача, която да бъде насочена към вещо лице - архитект. Представям заповедната книга на строежа и акт 10.

Адв. В.: Считам, че въпросите към експертизата са правно ирелевантни. По представените доказателства, моля да ми се даде възможност да вземе становище в даденият ми срок за отговор по становище по жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. С. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да вземе становище по тях едновременно с отговора дадени и за отговора на Р. Н..

СЪДЪТ счита, че не са налице предпоставките по чл. 201 от ГПК, за поставяне на допълнителна задача, тъй като даденото заключение е достатъчно пълно и ясно, включително по зададените от адв. С. въпроси като в една част са и правни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за поставяне на допълнителна задача към съдебно – техническата експертиза.

За прилагането на изисканото дело на II отделение, 28 състав.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.05.2012 година от 10.30 часа, за която дата днес присъстващите страни уведомени.

Останалите страни уведомени по чл. 137 ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: