

Протокол

№

гр. София, 17.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разглежда дело номер **11171** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. С. А. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б., Л. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Р. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, дирекция „Миграция“, от 18.02.2026 година и от 23.02.2026 година.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, дирекция „Миграция“, от 23.02.2026 година.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, от 27.02.2026 година.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям списък с доказателства в превод.

Водя един свидетел и моля да го допуснете до разпит, съпругата на доверителя ми, за установяване на посочените в жалбата обстоятелства. Заявявам, че свидетелят владее български

език.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателства от страните.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

С. Б. М. - 23 г., неосъждана, без гражданство, съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ разясни на св. М., като съпруга на жалбоподателя, правото ѝ по чл.144 АПК във връзка с чл.166, ал.1, т.2 ГПК да откаже да свидетелства.

Св. М.: Разбрах разясненото ми право. Желая да свидетелствам.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

С. Б. М.:

На 31.10.2024 година сключихме брак в Л.. С хуманитарен статут съм от 12 години, от 2014 година, от тогава пребивавам в България. Работя в „Т. И.“ и уча в С. университет. Живея в[жк]с със семейството си. Аз и съпругът ми взехме апартамент в [жк], който беше под наем, когато той дойде да живеем в него. Съпругът ми все още не е идвал в България.

Аз бях в Л. да видя роднините си и тогава се запознах със съпруга ми, това беше 2023-2024 година. Тогава той поиска разрешение от баща ми да се ожени за мен. Аз нямам намерение да живея в друга държава. Тук работя и живея, трета година съм в университет. В момента в Л. има война и не можем да живеем там.

Адв. Р. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Отказът е напълно необоснован и без представени мотиви. Преписката на ДАНС е изпълнена с фактически грешки. Жалбоподателят в справка на ДАНС е обявен като гражданин на С., а не на Л.. Необосновани остават твърденията, че неговото желание е да дойде в България и да я използва като транзит. Доказано е, че доверителят ми има брачна връзка с лице пребиваващо трайно в България. Желая трайно да живее в България, където е цялото семейство на съпругата му. Това не е процедура по събирането на семейството по ЗУБ. Това е по ЗЧРБ. За тази процедура не се издава разрешение от ДАБ, а се издава предварително съгласие от Дирекция „Миграция“, каквото е представено по преписката. Точно една година доверителят ми очаква да се събере със съпругата си в България. Изобилна е практиката и на АССГ, и на ВАС за неоснователност за откази за издаване на виза,

които не са мотивирани и не се основават на конкретни фактически основания. По делото не бяха събрани такива.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: