

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5825

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Ралица Рачкова

като разглежда дело номер **12437** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 190 АПК, вр. чл. 196 от Административнопроцесуалния
кодекс/АПК/.

Образувано е по Молба Вх. № 3456 от 30.01.2026г. по описа на АССГ, на М. Б. М.-Н., в лично
качество и като процесуален представител на: Е. Г. А., П. Т. Т., Б. С., К. Е. Т., П. Г. Т., С. Й. С., Д.
В. Я., К. Г. Я., Б. Е. Б., А. А. Т., К. О. П., К. К. К., Й. И. С., Е. Т. Т., Л. С. С.-Ч., С. И. Б.-Ц., М. Н. Ч.,
Р. Б. З., Г. С. С., М. П. В., Р. А. К.-Т., Н. Й. Б., Д. П. Д., З. С. Н., Б. В. Б., Д. М. И., М. Л. И., В. П.
П., А. К. Б., А. К. А., Г. В. Ч., Р. И. И., Б. Г. П., С. К. В., В. П. Е., Й. А. П., М. К. В., Я. Н. М., М. С.
Г.-М., Н. З. А., и на И. Д. И., в лично качество и като процесуален представител на В. И. В., К. Й.
И., Х. Д. Д. и Л. Н. К., с която се иска спиране на действието на всички разпоредби на Наредбата
за организация на движението на територията на Столична община, които са изменени и/или
допълнени, считано от 05.01.2026г., с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025г, и са в
сила от 05.01.2026г., ДР, § 1., т.13 и ПЗР, § 1.- § 8, които са в сила от 05.01.2026г., конкретно и ясно
посочени в жалбата, като норми и тяхното съдържание, във връзка с оспорването на нормативния
акт, в тази част, до постановяването на влязъл в сила съдебен акт по оспорването пред съда по
реда на чл.185 от АПК.

С Молба от 10.02.2026г., в изпълнение на Разпореждане № 5015/08.02.2026г. и №
4541/04.02.2026г., са ясно и точно изпълнени указанията на съда за отстраняване на
нередовностите на основната жалба и е уточнен предмета на делото /предмета на оспорването по
чл.185 от АПК/, поради което и искането по чл. чл.190, ал.1 АПК, Вх. № 3456/30.01.2026г. по
описа на АССГ, е допустимо и съдът дължи произнасяне по него.

Преди да се произнесе по депозираното искане за спиране, с оглед яснота на предмета на
настоящото производство, както и за пълнота на изложението, съдът намира за необходимо да
посочи че: По отношение на т. II от ПЗР, на допуснатото предварително изпълнение на
решението на СОС, по реда на чл. 60, ал.1 от АПК, същото не е предмет на искането /не е и
изрично посочено/, доколкото е обявено за нищожно с Определение № 39651 от 27.11.2025г.,

постановено по адм.д. № 12437/2025 по описа на АССГ, неоспорено в тази част и влязло в сила. Независимо от това, че съдът констатира, при проверка на общодостъпна, публична информация, че нищожността, не е отразена в публикуваната на електронната страница на Столичен общински съвет Наредба за организацията на движението на територията на Столична община, ПЗР към Наредбата, приети с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025г., всяко лице-може да се позове на нищожността на ПЗР, в тази част, и на това основание, същото не подлежи на изпълнение.

От представените по делото административна преписка и доказателства към нея, се установява, че: с Решение № 883 от 13.11.2025 г. по т. 6 от Протокол за заседание № 51 от 13.11.2025 г. на Столичния общински съвет, публикувано на 20.11.2025г. на Столичен общински съвет е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Съгласно § 7. Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията на движението на територията на Столична община, влиза в сила от 05.01.2026г. и следва да бъде разгласена на основание чл. 5, ал. 5 от Конституцията на Република Б., чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове, чл. 78, ал. 3 от АПК, чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 113, ал. 1, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Правилника за организацията на СОС. От представените от ответната страна-Столичен общински съвет, доказателства в изпълнение на разпореждане на съда, се установява, че измененията и допълненията, приети с Решение № 883 от 13.11.2025 г. по т. 6 от Протокол за заседание № 51 от 13.11.2025 г. на Столичния общински съвет, са публикувани на официалния сайт на СОС, както и към датата на депозиране на молбата за спиране-30.01.2026г., е публикуван текста на цялата Наредба, с конкретно отразяване на нормите, в т.ч. ДР, ПЗР, същата е влязла в сила, разгласена е по установения ред, поради което и искането за спиране е допустимо и редовно.

Въз основа на направените уточнения по отношение предмета на Жалбата, в т. ч. и Искането за спиране по Молба Вх. № 3456 от 30.01.2026г.по описа на АССГ, съдът намира, че предмет на оспорването по делото, както и на искането за спиране, са следните разпоредби /норми/ от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община /наричана по-долу Наредбата/, които са изменени и/или допълнени, считано от 05.01.2026г., с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025г, и са в сила от 05.01.2026г., а именно: Чл. 55 /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 57. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 59. /отм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 1.07.2026 г./; Чл. 64. / изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 68. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 69. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 71. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 72. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 73. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 75. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 76. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 77., ал. 1 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл.77, ал.2 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл.77, ал.2а / нова - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 77, ал.6 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 77, ал.7 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл.77, ал.9 /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 77, ал. 11. /изм. - Решение № 883 по

Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 77, ал.20 /нова - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Раздел IV /загл. Изм. Решение № 883 по протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 104. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 105. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 106. /нов - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 107. /отм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 108. /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 122. /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 126. /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Параграф § 1, т.13 от Допълнителни разпоредби /Нов, съгласно Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; параграф § 1 до § 8 от ПЗР на Наредбата /ПЗР приети с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г./.

В Жалбата и Молбата за спиране са посочени и Приложения, към конкретните текстове от изменените и/допълнени текстове на Наредбата, посочени по горе, но доколкото съгласно ЗНА, те са неразделна част от нормите в които са посочени и са инкорпорирани в текста на Наредбата, съдът намира, че те са предмет на основната жалба и в частност, предмет на настоящото искане за спиране, без да е необходимо посочването им изрично, в мотивите на настоящия акт и съответно в диспозитива му.

С оглед и в изпълнение указанията, посочени в мотивите на Определние № 973 от 29.01.2026г., постановено по адм.д. № 103/2026г., ВАС, Седмо отделение, както и като съобрази константната практика на ВАС, искането за спиране действието на подзаконов нормативен акт, по чл. 190 от АПК, в хода на образувано дело по оспорване законосъобразността на акта, е допустимо по отношение на влезли в сила разпоредби на оспорената Наредба, съответно на ПЗР, т.е влезлите в сила към 05.01.2026г. По отношение на нормите, чието действие е отложено, с конкретно посочени дати на влизането в сила, спирането е недопустимо, и като такова в тази част, производството следва да бъде прекратено. С оглед уточненията на молителите, такива са исканията за спиране на действието на Чл. 59. /отм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025г., в сила от 1.07.2026г./, което настъпва и произвежда действие едва от 01.07.2026г. и ПЗР § 2., т. 3, т.4, която има действие от 01.07.2026 г., т.5, която влиза в действие от 01.10.2026г., т.6, която има действие от 02.01.2027г. и оспорването по § 3. Изменението на чл.59, посочено в §3 влиза в сила от 01.07.2026г., както и по отношение на § 4, които влизат в сила от 02.01.2027г., пар.§ 6. относно правилата на текстовете, касаещи чл. 104, ал. 3, които влизат в сила от 01.01.2029г. По отношение на тези норми от Наредбата, производството по искането за спиране- доколкото не е настъпило тяхното действие –са недопустими и на това основание- следва да бъдат оставени без разглеждане. По отношение на пар.§ 7, съдът няма правомощия да се произнася относно влизането в сила на изменените и допълнени текстове от Наредбата, като въпросът за реалното влизане в сила на същата е въпрос по същество по основната жалба, поради което и в тази част, искането за спиране също е недопустимо.

Въз основа на представените доказателства и приложия закон, съдът намира следното: Оспорената Наредба, в посочените конкретно разпоредби, изрично изменени, допълнени и отменени, считано от 05.01.2026г., с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025г, и са в сила от 05.01.2026г. представлява нормативен административен акт по смисъла на чл. 75, ал. 1 АПК, същата съдържа административноправни норми, отнасят се за неопределен и неограничен брой адресати и имат многократно правно действие.

Исканията за спиране по отношение на оспорените, влезли в сила разпоредби от Наредбата, към 05.01.2026г. са допустими и основателни по следните съображения:

Съгласно чл. 190, ал. 1 АПК оспорването не спира действието на подзаконовия нормативен акт, освен ако съдът постанови друго. При наличието на допустима и редовна жалба, съдът пред който е образувано производството по оспорването и молба по чл. 190, ал.1, които са депозираны, съдът дължи произнасяне по искането за спиране. Според препращащата разпоредба на чл. 196 от АПК това правомощие на съда се упражнява при условията на чл. 166, ал. 4, във връзка с ал. 2 АПК. Цитираните норми предвиждат, че действието може да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини значителна или трудно поправима вреда.

В производството по чл.190, във вр. чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 АПК, съдът следва да извърши преценка относно баланса между обществения интерес, преценен като значим при действието на Наредбата и наличието на значителна или трудно поправима вреда за оспорващия от изпълнението на подзаконовите разпоредби.

Съдът, след като се запозна с изложените в жалбата аргументи намира, че в конкретния случай е налице основание за спиране на действието на оспорените разпоредби от Наредбата, поради опасност от настъпване на значителни и трудно поправими вреди, които са противопоставими на презюмирания обществен интерес от действието на оспорената разпоредба.

Видно от представения по делото Доклад, както и от съдържанието на оспорения подзаконов нормативен акт, със същия се въвеждат множество изменения в Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, в т.ч. цените на платеното паркиране в С. се удвояват; удължава се работното време на зоните за паркиране, разширява се и техният обхват; цената за паркиране в „синя зона“ от два лева става две евро на час; цената за паркиране в „зелена зона“ се увеличава от един лев на едно евро на час и др. Също така се въвежда и „уикенд зона“ за дните събота и неделя, като цената за нея е предвидена да бъде 0.50 евро на час. Винетният стикер за живущи в „синя зона“ става 150 евро, а в „зелена“ - 100 евро – което представлява отново удвояване на цената. Част от „зелената зона“ става „синя“, а зелената зона се разширява. Поскъпват и служебните абонаменти, поставянето на скоба и услугата „паяк“. В цели райони, които досега са били в „зелена зона“, таксата се повишава. Видно от представения по делото Доклад относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община за реализация на предвидените изменения е предвиден необходим финансов ресурс за изпълнение на проектите в размер на 11 181 733 лева, които средства следва да бъдат отделени от общинския бюджет. Самият орган твърди, че е необходимо изготвянето на нови схеми, пътни знаци, маркировки, промяна на софтуера обезпечаващ дейностите по платено локално паркиране, изготвяне на нови образци за талони за паркиране, поради необходимостта ѝ за изписване на сумата в евро. Реализирането на последното, преди произнасянето на съда по законосъобразността на акта по същество, би довело до извънредни разходи свързани с провеждането на обществени поръчки с предмет осигуряването на нужните съоръжения и ценни образци. Влизането на измененията на наредбата в действие преди проверка на законосъобразността ѝ би довело до необосновано разходване на сериозен публичен ресурс.

В случай на прилагането на предвидените нови цени на услуги по локално платено паркиране, които включват разширение и на зоните и на времето на паркиране, преди разглеждане на законосъобразността на акта по същество би довело и до ощетяване на широк кръг лица, включващи всички жители на столицата и гостите ѝ. Заплащането на по-високи такси преди проверка на законността ѝ би довело до ощетяване на посочените лица и предпоставка за бъдещи иски срещу общината, което отново би се отразило негативно на публичния ресурс. Следователно по отношение на жалбоподателите е осъществена хипотезата на чл. 166, ал. 2 АПК,

като посочените вреди са противопоставими на защитения обществен интерес, който се цели с оспорената разпоредба на приетия подзаконов нормативен акт.

Предвид изложеното настоящият съдебен състав приема, че следва да спре действието на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, в частта на нормите, които са изменени и/или допълнени, считано от 05.01.2026г., с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025г, и са в сила от 05.01.2026г., ДР, § 1., т.13 и ПЗР, а в частта на ПЗР, посочени по § 1.- § 8, само и единствено по отоншение на тези параграфи, които към настоящия момент произвеждат действие, независимо от влизане на Наредбата в сила от 05.01.2026г., конкретно и ясно посочени в жалбата, като норми, по членове и съдържание на разпоредбите, както и да се прекрати оспорването като недопустимо по отношение на нормите, които не са в сила и не произвеждат действие, към настоящия момент.

За пълнота на изложението, съдът намира за необходимо, да посочи, че изпълнението и/или неизпълнението от страна на администрацията на Столична община на нормативен акт, е ирелевантно, по отношение предмета на оспорването и предмета на искането за спиране действието по смисъла на чл.190 от АПК. Изпълнението и/или неизпълнението е последваща административна дейност на административния орган и не е относимо към законосъобразността, влизането в сила и действието на подзаконов нормативен акт.

Водим от горно и на основание чл. 190, ал. 1, във вр. 166, ал.4, вр. ал. 2 АПК, Административен съд – София-град, Х. състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА по Молба на М. Б. М.-Н., в лично качество и като процесуален представител на: Е. Г. А., П. Т. Т., Б. С., К. Е. Т., П. Г. Т., С. Й. С., Д. В. Я., К. Г. Я., Б. Е. Б., А. А. Т., К. О. П., К. К. К., Й. И. С., Е. Т. Т., Л. С. С.-Ч., С. И. Б.-Ц., М. Н. Ч., Р. Б. З., Г. С. С., М. П. В., Р. А. К.- Т., Н. Й. Б., Д. П. Д., З. С. Н., Б. В. Б., Д. М. И., М. Л. И., В. П. П., А. К. Б., А. К. А., Г. В. Ч., Р. И. И., Б. Г. П., С. К. В., В. П. Е., Й. А. П., М. К. В., Я. Н. М., М. С. Г.-М., Н. З. А., и на И. Д. И., в лично качество и като процесуален представител на В. И. В., К. Й. И., Х. Д. Д. и Л. Н. К., **действието на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, в частта**, изменена и допълнена, с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025г, **в сила от 05.01.2026г., както следва:** Чл. 55 /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 57. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 64. / изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 68. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 69. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 71. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 72. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 73. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 75. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 76. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 77., ал. 1 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл.77, ал.2 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл.77, ал.2а / нова - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./,

Чл. 77, ал.6 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 77, ал.7 / изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл.77, ал.9 /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 77, ал. 11. /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 77, ал.20 /нова - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Раздел IV /загл. Изм. Решение № 883 по протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, в т.ч. Чл. 104, ал.1, ал.2, ал.4, ал.5, ал.6. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./, Чл. 105. /изм. и доп. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 106. /нов - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 107. /отм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 108. /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 122. /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Чл. 126. /изм. - Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; Параграф § 1, т.13 от Допълнителни разпоредби /Нов, съгласно Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., в сила от 5.01.2026 г./; пар. § 1, § 2 т.1, т.2.; § 5, § 8 на ПЗР на Наредбата /ПЗР приети с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г./, **до влизането в сила на съдебен акт по оспорването.**

ОСТАВЯ без разглеждане и Прекратява производството по искането за спиране по Молба Вх. № 3456 от 30.01.2026г.по описа на АССГ, по адм.д. № 12437/2025, *в частта*, с която се иска спиране на действието на на чл. 59; чл.104, ал.3 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община и § 2. т.3, т.4, т.5, т.6; § 3; § 4, § 6 и § 7 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, *като недопустимо.*

Определението да се връчи на страните.

Препис от определението да се обяви в сайта на Административен съд - София-град.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването с частна жалба пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: