

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **13408** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАБОРА“ЕООД, представлявано от Р. С. Б. – управител – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат Г. Б., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ-С. град – редовно призован, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ю. Ф. С. – редовно призована, не се явява и се представлява от адвокат Г. Б., с представено днес пълномощно.

АДВОКАТ Б.: Представям договор за правна защита и съдействие за заинтересованата страна Ю. Ф. С.. От името на заинтересованата страна г-жа С. съгласно решението на ВАС, която е конституирана в настоящото производство считам, че конституирането на страната като страна в настоящото административно производство, в което към момента между осигурителя и лицето не съществува трудов правен спор, би я лишило от основно право по оспорване на задълженията и спазване на трудовите задължения по смисъла на чл.357 от Кодекса на труда при евентуално постановяване на потвърдително решение на директора на НОИ. Към настоящия момент не съществува трудов правен спор между осигурителя и лицето и че конституирането ѝ като заинтересована страна в това производство при евентуално потвърждение на решението на директора на ТД на НОИ ще я лиши от право да оспорва гражданско правоотношение по Кодекса на труда.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Считам, че относно осигурителното правоотношение, което е предмет на спора - тук е неотнормено. Лицето не е било страна в административното производство при извършване на проверката. Административният акт, който се постановява е с адресат единствено осигурителя, защото негово е задължението да подава данни в регистъра на осигурените лица.

ВАС е разпоредил да е заинтересована страна. Същата има възможност да ангажира доказателства в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Решение №13073/17.12.2025г. по адм.дело №5374/2025г. по описа на ВАС.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Представям копие от Констативния протокол от 21.08.2023г., копие от жалбите по същата проверка от 05.09.2023г. и 17.07.2024г., извлечение от сайта на НАП за актуално състояние от Единен електронен трудов запис към 18.05.2026г, както и копие от стр.26 и стр.27 от трудовата книжка на Ю. Ф. С., които моля да приемете.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства. Същите сочат наличие на трудово правоотношение. Нашият спор доколкото се касае за спазване на осигурителното законодателство и доколкото осигурителното правоотношение възниква при реално упражняване на трудова дейност считам, че в тази връзка не са ангажирани доказателства. Информацията в регистъра на трудовите договори с новия регистър на Единен електронен трудов запис – това са подаване на уведомления по отношения, на които контролните органи на НОИ нямат компетентност да издават задължителни предписания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представени от адвокат Б. Констативния протокол от 21.08.2023г., копие от жалбите срещу задължителни предписания от 05.09.2023г. и 17.07.2024г., извлечение от сайта на НАП за актуално състояние от Единен електронен трудов запис към 18.05.2026г, както и заверено копие от стр.26 и стр.27 от трудовата книжка на Ю. Ф. С. с извършена поправка за изплатено обезщетение

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б.: Моля да отмените обжалваното решение на директора на ТП на НОИ и съответно потвърдените с него задължителните предписания. От правна страна трудовия и осигурителен стаж са удостоверени с трудова книжка, която е официален удостоверителен документ за вписаните в нея обстоятелства. Това е така по смисъла на чл.347 от Кодекса на труда в

действащата през 2023г. редакция. Така е по чл.12 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж, а също и по чл.40, ал.1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, която гласи: „осигурителният стаж се установява с трудова книжка“. Дори е посочен точния тест, който сме записали в надлежно оформената трудова книжка. По доказателството от страна на осигурителя са представени трудова книжка, трудов договор, длъжностна характеристика, приложение към трудовия договор за конфиденциалност, справки от регистъра на НАП за сключване и прекратяване на трудовия договор, присъствени форми, справки- декларации по ДДС с посочени в тях продажби на стоки и стокови разписки, на които се вижда че лично лицето е предало стоките на клиентите - безпротиворечиви обяснения на страните на упълномощеното лице и на заинтересованата страна. По доказателствата на НОИ имаме неправилни интерпретации и съмнения, имаме проверка извършена в рамките на 1 работен ден – време, което явно е попречило на инспектора да отчете обстоятелството, че напускането на един служител е достатъчна предпоставка работата на оставащите служители да се увеличи. Инспекторите искат да определят функциите на служителя вместо работодателя. Единственото вдигане на телефона, като в същото време твърдят, че документираното представяне на стоки на клиенти не доказва трудова дейност. При получаването на констативния протокол от проверката не са представени на осигурителя никакви доказателства за извършване на проверка. Нарушение на Инструкцията за проверка №1/2015г. Независимо от това и извън сроковете за започване и приключване на проверката органите в НОИ са събирали доказателства за проверяваното лице. Визирам съзирането на Гранична полиция и отговора от Гранична полиция, които са направени изцяло извън рамките на двете проверки. По делото е приложено като доказателство в присъединеното към 9345/2024г. административно производство, което е срещу мълчаливия отказ, извлечение от семейното състояние на адвоката по делото - Г. Б.. Моята истина е, че не разбирам какво доказва, освен една преднамереност и злоупотреба с правомощие, предвид че 3 години се отричат всички писмени доказателства. Моля при произнасянето да уважите нашите искания и да присъдите разноски, за които представям списък, както от името на осигурителя-жалбоподателя, така и от името на заинтересованата страна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата по изложените в оспорваното решение аргументи. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на ТП на НОИ. В случай, че претендираните адвокатски възнаграждения са в минимален размер - няма да правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: