

Протокол

№

гр. София, 25.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 25.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10064** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. В. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана от жалбоподателя, чрез адв. Т. Е. на 24.04.2025г., с която уведомява съда, че е служебно ангажирана да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ вр. и.д. управител на НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в отговор на писмо, изпратено на 31.03.2025г. от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД е изпратена изисканата от лечебното заведение информация с уведомление от 23.04.2025г., към което се прилагат два броя епикризи.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Е. в частта, с която моли, в случай че не са представените изисканите от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ доказателства да бъде приложена разпоредбата на чл.87, във вр. с чл.192 от ГПК. Заявила е, че няма доказателствени искания. Претендира присъждане на

разноски, за което е приложила списък. Моли процесното решение да бъде отменено изцяло, както и да ѝ бъде предоставен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представения от жалбоподателя списък на разноски на юрк. П..

ЮРК. П.: Да се приемат представените доказателства. Не ги оспорвам. Други няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към уведомление от 23.04.2025г. от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД два бора епикризи на лицата Д. И. и М. Б..

ПРИЛАГА по делото представения от адв. Е. списък на разноски.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам представения подробен писмен отговор, в който сме изразили нашето становище за законосъобразност на решението на управителя на НЗОК. Представените от жалбоподателя отговори на лечебни заведения и по-специално на френското лечебно заведение „Амброаз Пере – С. П.“ не е даден ясен отговор на поставените въпроси, доколкото в него се твърди, че през последните пет години са били оперирани общо 194 пациента със заболяването „синдром на торакалния изход“, но не се конкретизира разновидността на това заболяване. Докато в отговорите на представените от българските лечебни заведения се конкретизира точно една от разновидностите на това заболяване „компресия на вена субклавия“. Тази разновидност е много рядко срещана видно от данни, предоставени в отговора на началника на отделението по съдова хирургия в МОБАЛ „Д-Р СТ. ЧЕРКЕЗОВ“ АД В. Т.. Тази разновидност на заболяването обхваща само 2%-3% от случаите на пациенти със заболяване „синдром на торакалния изход“. Ще представя подробните си съображения в писмена форма в срок, който Вие определите. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноски.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: