

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2151** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАРБАРОН БГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. От адв. К., като пълномощник на жалбоподателя, е постъпила молба от 26.10.2023 г., с искане да се даде ход на делото в негово отсъствие, да се приеме експертизата и изложени съображения по съществуващото на спора, както и списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Х. – редовно уведомен, се явява лично.

ЮРК. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата СТЕ от вещото лице Х., постъпило в съда на 17.10.2023 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността му:

Н. Н. Х. – 44 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената СТЕ от вещото лице Х..

СЪДЪТ, като взе предвид представената справка-декларация за действително изработените часове и обяснението в днешното съдебно заседание, че е имало проблем при предоставяне на информация от страна на БОРИКА АД и данните, предоставени от тях, намира че са налице основания да измени частично първоначално измененния депозит от 400 лева до двойния такъв, съобразно разпоредбите на Наредба № Н1 от 14.02.2023 г. и предвидената в чл. 25, ал. 1 от същата възнаградението да бъде увеличено до 100 %.

Предвид изложеното определя окончателен депозит на вещото лице Х. в размер на 800 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок от съобщението да внесе допълнително още 400 лева, след постъпването на които същите да бъдат изплатени на вещото лице.

ИЗДАДЕ се РКО за 400 лева, внесени първоначално от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА адм. д. № 4471 от 2022 г. по описа на АССГ, 20 състав, като присъединява материалите по същото за съвместно разглеждане по настоящото дело.

ЮРК. В. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата на „БАРБАРОН БГ“ ЕООД като неоснователна и недоказана. Безспорно се доказва, че ревизионните актове са издадени от компетентен орган, а оспореният акт е действителен такъв и не страда от пороци. Не беше доказано реалното извършване на спорните доставки с всички елементи, касаещи доставката на стоките, като моля да вземете предвид мотивите в решението на директора на ДОДОП. В случай, че отхвърлите жалбата, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение съгласно наредбата в минимални размери, а именно в размер на 12065,00 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: