

Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9829** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: П. А. П., З. А. М., К. Д. М., А. Д. И., Т. И. М., Т. А. С. - редовно уведомени. От тях се явява лично З. М., а за всички адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Б. К. - редовно призована, се явява лично.

АДВ. Ц.: Няма процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното по делото на 12.01.2022г. заключение по допуснатата съдебно-техническа и оценителна експертиза.

АДВ. Ц.: Представям и моля да приеме доказателства за платени 20 лв. за допълнително явяване на вещото лице в предходното съдебно заседание. Във връзка с

издаденото ни по делото удостоверение за пред Агенция по вписванията, предоставена ни е справка за извършените сделки за процесния период за относимите 5 бр. местности. Справката е в огромен обем- 348 листа, поради което не я представям по делото разпечатана на хартия, но заявявам, че ако съдът прецени, съм я качила на флашка и я представям. Същата информация съм предоставила на вещото лице К.. Същата е в залата и може да заяви това, което и аз съм установила от справката, че в нея не са посочени страните по сделката, предмета и удостоверения материален интерес. Тази информация е необходима за да може да се селектира сравнителния материал. Тази информация, както е видно и от писмото на Агенция по вписванията, което е по делото не е публично достъпна в Агенция по вписванията, във връзка с което, моля да ми издадете ново съдебно удостоверение, с което да се снабдя от Агенцията по вписванията в електронен формат с информация за вписани нотариални актове сключени в периода 07.03.2020г.-07.03.2021г. за местностите: М. ливади, К. вада, В. – ВЕЦ С., С. град и Ю. парк с изрично посочване в електронната справка на страните по сделките, като сделките са с предмет: покупко-продажба на поземлени имоти и удостоверения материален интерес. Моля в съдебното удостоверение да бъде посочен срок за изпълнение, тъй като миналия път ми предоставиха исканата информация буквално 1 ден преди съдебното заседание. Искането ми е във връзка с обстоятелството, което вещото лице К. е констатирало в обстоятелствената част на СТЕ, че атакуваната оценка е изготвена по сравнителен материал за част от периода –от 02.09.2020г. до 22.03.2021г., а липсва какъвто и да било сравнителен материал за останалата част от релевантия период. Следва да не се изслушва вещото лице в днешното съдебно заседание, като му се даде възможност да допълни или измени заключението си в следствие на допълнителните данни, които посочих след тяхното прецизиране от Агенцията по вписванията. Снабдила съм се със 4 бр. нотариални актове, които са за процесните местности, които са в граничния период и моля да ги приемете като писмени доказателства, заедно със справката от Агенцията по вписванията и другия сравнителен материал, който ще представя да се ползват като доказателства по делото. Предоставям и информацията, която посочих на флаш памет. Вещото лице К.: Аз съм прегледала материалите, които ми изпрати адв. Ц.. В тях действително няма посочени страни, няма посочен материален интерес. Мога да допълня експертизата, ако ми бъде предоставена нова релевантна информация. Считам, че специално за процесния имот, тъй като той по предходния ПУП е попадал в УПИ, би следвало наистина да има налични доста аналози.

СЪДЪТ намира, предвид изявленията на адв. Ц. и на присъстващото в залата вещо лице, че последното в днешното съдебно заседание не следва да се изслушва, съответно не следва да се приема заключението му, като се предостави възможност за допълване, съответно изменение на депозираното заключение след събиране на посочената от адв. Ц. информация.

На второ място, съдът намира, че посочените 4 бр. нотариални актове са неотнесими към предмета на делото, тъй като същите са извън релевантия законово определен едногодишен период и обратно на твърдението на адв. Ц. не са гранични, тъй като става въпрос за период от минимум 6 месеца извън релевантия едногодишен такъв. Следва да се издаде исканото удостоверение на адв. Ц., както и да се приеме информацията предоставена от нея в електронен вид на флаш памет.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото вноската бележка за платено възнаграждение в размер на 20 лв. за явяване на вещото лице в предходното съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ искането на пълномощника на жалбоподателите - адв. Ц. за приемане като писмени доказателства на 4 бр. нотариални актове от 24.08.2021г., 17.08.2021г., 17.08.2021г. и 07.10.2021г.

ПРИЛАГА същите по делото.

ПРИЕМА като доказателство по делото предоставената в електронен вид на флаш памет информация, предоставена от Службата по вписванията на адв. Ц. в изпълнение на издаденото ѝ съдебно удостоверение.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Ц. с посоченото от нея съдържание, като в същото се посочи 10-дневен срок за изпълнение от Службата по вписванията.

Вещото лице: Независимо, че не мога да предвидя каква конкретна информация ще съдържа от Службата по вписванията, която да бъде съпоставена, предвид очакванията ми, че ще са налице доста аналози считам, че срок от 10-дни от предоставяне на тази информация ще бъде достатъчен за допълване на изготвеното от мен заключение.

СЪДЪТ намира, с оглед обезпечаване възможността за допълване на заключението, делото следва да се отсрочи за 21.03.2022г. от 09:30 часа.

В случай, че вещото лице изготви заключението си по-рано, предвид законово определените кратки срокове за приключване на производството, делото ще бъде пренасочено за по-ранна дата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.03.2022 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: