

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4233** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,39 часа се явиха:

КАСАТОР и ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА, редовно призован. Явява се юрк. Д., с пълномощно по делото, приета от днес.

КАСАТОР и ОТВЕТНИК „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ АД, редовно призован. Явява се адв. М., редовно
упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационна жалба от председателя на КРС и отговор по нея.
ДОКЛАДВА касационна жалба от „Еконт Експрес“ АД и отговор по нея.

СЪДЪТ връчва екземпляри от отговорите - на страните.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната ни жалба и оспорвам касационната жалба на „Еконт Експрес“
АД. Поддържам подадения от нас отговор на касационната им жалба. Нямам доказателствени

искания.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба от нас и оспорвам касационната жалба на Председателя на КРС. Поддържам подадения от нас отговор на касационната им жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Не са налице касационните основания, които са посочени в касационната жалба на „Еконт Експрес“ АД, и които да водят до отмяна на обжалваното съдебно решение. Съдът е стигнал до извода като цяло, че е спазен материалноправния и процесуалноправния закон, като НП е отменено на основание чл. 28 като маловажен случай. Считаме, че не следва да се определя случаят като маловажен, тъй като става въпрос за голям доставчик с много потребители и липсата на общи условия в офисите не може да се квалифицира като маловажен случай. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подробни мотиви сме изложили в касационната жалба и отговора на касационната жалба, които моля да имате предвид.

АДВ. М.: Считам, че СРС е достигнал до правилен извод, като е отменил НП, но по неправилни съображения, тъй като твърдим, че нарушение изобщо не е извършено от пощенския оператор. По време на проверката на проверяващите органи офисът не е предоставял пощенски услуги поради извънредна ситуация, а именно липса на интернет връзка по независещи от оператора причини, което не се оспорва от административния орган. Има приложено писмо от А1 България, че действително причините не се дължат на поведение на пощенския оператор, а непредвидени обстоятелства, а именно авария. Административният орган не оспорва също така, че в пощенския офис на оператора е налице на видно достъпно място електронно устройство, на което са предоставени на вниманието на потребителите общите условия и ценоразписите на оператора - така, както изисква закона. Изискването на СРС, който според нас разширително чете правната норма, че задължително общите условия трябва да бъдат на хартиен носител, не почива на правната уредба. Също така административният орган не е проверил, след отстраняване на аварията, дали потребителите имат достъп до общите условия на оператора, тъй като ние твърдим, че е бил възстановен достъпът веднага след отстраняване на аварията. Офисът не е обслужвал клиенти по време на проверката и няма как да бъдат засегнати правата на потребителя. Считаме, че са извършени редица процесуални нарушения по време на административното производство, за което сме изложили подробни съображения в касационната жалба и в отговора на касационната жалба. Моля да потвърдите отмяната на НП, но не поради маловажност на случая, а защото нарушение не е извършено. Претендирам сторените по делото разноски, за което представям и моля да приемете списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък на разноски от „Еконт Експрес“ АД.
ВРЪЧИ екземпляр на представителя на Председателя на КРС.

ЮРК. Д.: Правя възражение за прекомерност на хонорара.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалбата на „Еконт Експрес“ АД е основателна и моля да бъде уважена. Считам, че касационната жалба на Председателя на КРС е неоснователна и моля да не бъде уважавана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: