

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3110** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят К. З. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

Жалбоподателят Г. К. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СО, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ "ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ", редовно призван, представлява се от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице К. С. Д., редовно призвана.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме да сочим доказателства. Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителната съдебна оценителна експертиза.

Вещото лице К. С. Д. със снета самоличност в предходното съдебно заседание.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм в срок допълнително заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме експертизата.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението по допълнителната съдебна оценителна

експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

Издаде се РКО за сумата от 250 (двеста и петдесет) лева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата, както е предявена и да измените процесната заповед съобразно приетите основна и допълнителна съдебни оценителни експертизи. Моля да вземете предвид обстоятелството, че отчуждаваният имот би следвало да се отчужди по реда на ал. 8, чл. 2 от ЗОБС и при постановяване на решението си да вземете втория вариант, а именно, който посочва средна пазарна цена на имоти за жилищно застрояване ниска плътност до 10 метра. Моля в решението си да измените заповедта като на жалбоподателите да бъде присъдено обезщетение за направените от тях подобрения в имота, както и намиращата се сграда, чието застрояване е било допустимо. Претендираме разноски в размер на 335 (триста тридесет и пет) лева за всеки един жалбоподателите, включващ платена държавна такса и половината от депозит са СОЕ. Моля на мен лично да ми присъдите по 38 ал. 2 от Закона за адвокатурата за оказана безплатна помощ на жалбоподателите. Моля за кратък срок за писмени бележки

Юрисконсулт Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на кмета като правилна и законосъобразна. Моля да не кредитирате втория вариант от заключението, тъй като в случая наистина приложима е ал. 8 от чл. 22 от ЗОБС, но той освен установения начин на трайно ползване изисква и аналозите да са без параметри на застрояване. Съюзът „и“ изисква кумулативно наличие на двете предпоставки. По отношение описаните подобрения, необосновано е твърдението на вещото лице, че съгласно чл. 151 от ЗУТ не се изисква разрешение за стореж. Това са промени в закона от 2015 г. и предвид обстоятелството, че вещото лице не можа да отговори на въпроса кога са изградени, липсват доказателства, че са след 2015 година и следователно не трябва да се оценяват.

СЪДЪТ предоставя 3-дневен срок от днес на жалбоподателя за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: